



Влияние дефицита юридических возможностей на реализацию естественных прав

Арсен Нажмудинович Маремкулов

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова, Нальчик, Россия,
arsenmaremculov@yandex.ru

Аннотация

Целью статьи является показать, что в основе эффективного функционирования правового государства лежит не просто знание законов, а глубокое понимание их ценностной составляющей. Только осознание приоритетности правовых ценностей позволяет гражданам не только формально соблюдать предписания, но и активно участвовать в построении справедливого и гармоничного общества. Этот ценностный подход основанный на идеях естественного права предполагает, что правовые нормы не являются самоцелью, а служат инструментом реализации фундаментальных прав и свобод человека. Закон становится эффективным только тогда, когда граждане воспринимают его не как ограничительные меры, а как гарантию своих прав.

Методы. В процессе исследования проблемы автором использовались общенаучные методы познания. Также применялись такие методы, как формально-юридический, историко-правовой, аксиологический, прогностический и сравнительно-правовой.

Результаты. В научный оборот вводится понятие «дефицит правовых возможностей», под которым автор понимает состояние правового поля, характеризующееся ограничением доступа к механизмам правовой защиты, что приводит к невозможности для субъектов права эффективно отстаивать свои интересы в условиях действующего законодательства. Правовая самореализация личности от естественных прав к активному гражданскому обществу, по мнению автора, – это не просто пассивное пользование предоставленными правами и свободами, а активное, целенаправленное участие в правовой жизни общества. Она тесно связана с осознанием себя как носителя естественных прав, предшествующих любому позитивному праву, и стремлением к их реализации в конкретных жизненных ситуациях. Проблема заключается не только в объеме действующего законодательства, но и в его качестве, что приводит к ощутимому дисбалансу между спросом на эффективные правовые акты, способствующие улучшению жизни граждан и реальным предложением со стороны законодательных органов.

Выводы. Автор констатирует, что недостаточная проработка законопроектов, отсутствие общественного обсуждения и учета мнений экспертов, принятие актов под давлением лоббистских групп приводят к принятию неэффективных и противоречивых законов. Законодательные инициативы часто оторваны от реальных проблем граждан, и, как правило, отходят в своем наполнении от естественного содержания. Автор считает, что основой правовой самореализации является понимания естественных прав – присущих человеку от рождения неотъемлемых прав на жизнь, свободу, собственность, безопасность и др. Именно обращение к этим фундаментальным принципам позволяет эффективно использовать регулятивный потенциал действующего законодательства и добиваться справедливых решений.

Ключевые слова: гражданское общество, государство, дефицит правовых возможностей, естественное право, законодательство, защита прав и свобод человека, общество, обычное право, позитивное право, правовая грамотность, правовые законы, регулятивная роль

Для цитирования: Маремкулов А. Н. Влияние дефицита юридических возможностей на реализацию естественных прав // Северо-Кавказский юридический вестник. 2025. № 1. С. 44–50. <https://doi.org/10.22394/2074-7306-2025-1-1-44-50>. EDN QXOXWO

Problems of the Theory and History of Law and State

Original article

The impact of a shortage of legal opportunities on the exercise of natural rights

Arsen N. Maremkulov

Kabardino-Balkarian State University named after H. M. Berbekov, Nalchik, Russia,
arsenmaremkulov@yandex.ru

Abstract

The purpose of this article is to show that the effective functioning of a rule-of-law state is based not just on knowledge of laws, but on a deep understanding of their value component. Only awareness of the priority of legal values allows citizens not only to formally comply with the regulations, but also to actively participate in building a just and harmonious society. This value-based approach based on the ideas of natural law assumes that legal norms are not an end in themselves, but serve as a tool for the realization of fundamental human rights and freedoms. The law becomes effective only when citizens perceive it not as restrictive measures, but as a guarantee of their rights.

Methods. In the process of researching the problem, the author used general scientific methods of cognition. Methods such as formal law, historical law, axiological, predictive, and comparative law were also used.

Results. The concept of a shortage of legal opportunities is introduced into scientific circulation, by which the author understands the state of the legal field, characterized by limited access to legal protection mechanisms, which makes it impossible for legal entities to effectively defend their interests under current legislation. According to the author, the legal self-realization of an individual from natural rights to an active civil society is not just the passive use of granted rights and freedoms, but an active, purposeful participation in the legal life of society. It is closely related to self-awareness as a bearer of natural rights that precede any positive right, and the desire to realize them in specific life situations. The problem lies not only in the volume of current legislation, but also in its quality, which leads to a noticeable imbalance between the demand for effective legal acts that improve the lives of citizens and the real supply from the legislative authorities.

Conclusions. The author highlights that insufficient elaboration of draft laws, lack of public discussion and consideration of expert opinions, and the adoption of acts under pressure from lobbying groups lead to the adoption of ineffective and contradictory laws. Legislative initiatives are often divorced from the real problems of citizens, and usually deviate from their natural content. The author believes that the basis of legal self-realization is the understanding of natural rights – inherent in a person from birth, the inalienable rights to life, freedom, and property, security, etc. It is the appeal to these fundamental principles that makes it possible to effectively use the regulatory potential of the current legislation and achieve fair solutions.

Keywords: civil society, the state, natural law, lack of legal opportunities, legislation, protection of human rights and freedoms, society, legal literacy, legal laws, positive law, customary law, regulatory role

For citation: Maremkulov A. N. The impact of a shortage of legal opportunities on the exercise of natural rights. *North Caucasus Legal Vestnik*. 2025;(1):44–50. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2074-7306-2025-1-1-44-50>. EDN QXOXWO

Введение

Рассматривая вопрос, связанный со свободой индивида, нельзя обойти проблему соотношения естественного права и права позитивного. На сегодняшний день, по нашему мнению, наметилась опасная тенденция значительного приоритета позитивного права. Назревшей необходимостью следует считать ответ на вопрос: тенденция движения от естественного права к позитивному – это опасный поворот или необходимая эволюция?

Мы должны осознавать, что отказ от естественного права в пользу позитивного права – это не просто смена юридической доктрины, а фундаментальный сдвиг в мировоззрении общества, затрагивающий основы правопорядка, морали и политической стабильности. Традиционно, естественное право, уходящее корнями к Аристотелю, утверждало о существовании неотъемлемых, предшествующих государству прав человека. Позитивное право, напротив, исходило из суверенитета государства и его права устанавливать законы, обязательные для всех граждан. Этот переход, наблюдаемый на протяжении истории, порождает сложные дискуссии.

Основная тревога, связанная с отказом от естественного права, – это потенциальное ослабление защиты фундаментальных прав человека. Позитивное право, будучи продуктом политического процесса, подвержено влиянию сиюминутных интересов, лоббирования и политической конъюнктуры. Стало обыденностью принятие законов и иных нормативных правовых актов, которые нередко отражают интересы правящей элиты или мощных групп в ущерб интересам граждан. Профессор Шапсугов Д. Ю. называет этот комплекс «нормативной юридической системой», являющейся «вместилищем» различных явлений, в том числе и неправовых. Эта система, по мнению автора: «в известной мере может быть индифферентной к своему содержанию и в этом смысле безразличной к потребностям и интересам человека» [1, с. 486].

Теоретические основы

К сожалению, история наполнена примерами, когда позитивное право использовалось для ущемления прав человека. Отсутствие прочной основы в универсальных, моральных принципах делает права человека уязвимыми перед произволами власти. Важно заметить, что позитивное право само по себе не является синонимом авторитаризма и уж тем более тоталитаризма. Существуют демократические правовые системы эффективно защищающие права человека в рамках позитивного права опираясь на конституционные ограничения власти. Вместе с тем, как показывает история, риск манипулирования правовыми нормами всегда существует.

Убеждены, что отказ от естественно-правового начала может подрывать легитимность правовой системы в глазах граждан. Если законы не воспринимаются как воплощение справедливости, основанной на объективных моральных принципах, доверие к власти уменьшается. Это в свою очередь может проявляться в гражданском неповиновении, росте протестных настроений и в конечном итоге дестабилизации политической системы. Важно прочувствовать, что легитимность – это не банальное подчинение закону, а глубокое убеждение в его справедливости. в его соответствии общественным ценностям. И когда это убеждение утрачивается возникает вакуум, который может заполниться всякого рода экстремистскими идеологиями.

Переход к доминированию позитивного права ставит под вопрос моральную ответственность государства и индивидов. При этом, если право не является выражением высших моральных принципов, то граница между дозволенным и недозволенным становится размытой, основанной лишь на волеизъявлении власти. Это в свою очередь может привести к ослаблению моральных установок общества и снижению ответственности за свои действия. Однако это не означает полного отрицания морали в рамках позитивного права. Существуют правовые нормы, направленные на защиту моральных ценностей, например, законы, предупреждающие насилие и дискриминацию. Вопрос заключается лишь в том, что

насколько эти нормы отражают общие моральные представления общества и насколько они защищены от политического давления.

По нашему мнению, полный отказ от естественного права в пользу чисто позитивного представляется опасным упрощением, которое существенно нас отодвигает от формирования эффективных механизмов предотвращения злоупотреблений и обеспечения защиты фундаментальных прав человека.

Принципы естественного права подразумевают, что каждая личность свободна до тех пор, пока её действия не ущемляют свободы и права других. Этот баланс между индивидуальной свободой и социальными обязательствами является ключевым для обеспечения гармоничного сосуществования в обществе.

Важнейшая задача на пути создания правового государства – это максимально насытить законодательство естественно-правовым содержанием. Современное гражданское общество, как никогда ранее, нуждается в прочной нравственно-правовой основе, которая обеспечивала бы защиту прав и свобод личности.

Однако, как показывает практика, влияние естественного права на законотворческую и правоприменительную деятельность государственных органов остается недостаточным. Это приводит к тому, что права человека и его интересы оказываются на периферии правового регулирования, уступая место интересам государственных структур. В условиях, когда государственные органы власти игнорируют эти ценности, происходит систематическое нарушение прав граждан, что в свою очередь подрывает доверие к правовой системе в целом. Многие законы и акты применения не отражают приоритеты личности, а вместо этого ориентированы на удовлетворение интереса государственных структур.

Это приводит к ситуации, когда граждане сталкиваются с избыточным количеством юридических и общественных обязанностей, что затрудняет их возможность пользоваться своими правами. Складывается своего рода **дефицит юридических возможностей**, при котором гражданин не может реализовать свои права и свободы в полной мере. Под **дефицитом юридических возможностей** мы понимаем состояние правового поля, характеризующееся ограничением доступа к механизмам правовой защиты, что приводит к невозможности для субъектов права эффективно отстаивать свои интересы в условиях действующего законодательства.

Подобный дефицит возможностей может иметь серьезные последствия для общества. Люди начинают терять веру в справедливость и эффективность правовой системы, что в свою очередь может привести к социальной напряженности. В конечном итоге это подрывает основы гражданского общества и его способность к саморегуляции. Для недопущения подобной ситуации. Необходимо прежде всего необходимо переосмысление роли естественного права в правоприменительные практики. Важно, чтобы государственные органы признавали проблему дефицита правовых возможностей и работали над ее устранением. Лишь тогда можно будет говорить о реальной защите прав граждан и создании справедливого общества. Государственные органы должны начать учитывать права и свободы личности как основополагающие принципы при разработке и реализации законов.

Но даже при наличии развитой законодательной базы и формального соблюдения законов, существенным препятствием на пути построения правового государства остается низкий уровень правового сознания граждан. Это не просто абстрактная проблема – она напрямую влияет на стабильность общества, экономическое развитие и качество жизни каждого человека. Суть проблемы кроется в глубоко укоренившемся правовом нигилизме, проявляющемся в неуважении закону, пренебрежении правовыми нормами и. что особенно опасно, в массовом распространении разного рода преступлений и правонарушений. К примеру, коррупция как яркий симптом правового нигилизма демонстрирует полную деградацию правового сознания и культуры. В коррупционных схемах ценности не просто игнорируются, а целенаправленно подменяются корыстными интересами.

Ущемление прав и свобод граждан, застой в развитии гражданского общества – все это следствия процветающего правового нигилизма. Однако проблема не только в отсутствии уважения к закону, но и в отсутствии доверия к государству. Восприятие гражданином правовых норм напрямую зависит от его опыта от взаимодействия с государственными органами. Если государство демонстрирует неэффективность на всех уровнях, произвол бюрократии, доверие к системе неизбежно снижается. Граждане перестают верить в силу закона, в справедливость правосудия, и, как следствие склоны игнорировать правовые нормы, считая их не работающим инструментом. Тирацуян Р. Х., затрагивая подобную ситуацию, справедливо отмечает: «Стремление членов общества к состоянию справедливости в наиболее важных сферах их жизни приобретает особую остроту при соприкосновении с теми или иными нормативно-правовыми актами, конкретными юридическими предписаниями, которые нередко вызывают болезненные эмоции, чувства разочарования, негодования, переживания» [2, с. 73]. Ситуация усугубляется, когда государство вместо заботы о благополучии граждан служит интересам элит, адаптируя законодательство под свои нужды, а не под нужды общества. Такой подход формирует циничное отношение к закону как инструменту манипуляции, а не средству защиты прав и свобод.

В современном обществе правосознание и правовое поведение членов общества формируются под воздействием множества факторов, среди которых важную роль играют коммуникативные аспекты. Эти факторы обеспечивают доступ к информации, что в свою очередь позволяет гражданам лучше ориентироваться в сложном мире законодательства и правоприменительной практики. С развитием новых технологий доступ к правовой информации стал более открытым и простым. Это в свою очередь значительно упрощает процесс осознания своих прав. Специализированные онлайн-платформы, информационные системы предоставляют доступ не только к законодательству, но и к аналитическим материалам, комментариям экспертов и актуальным новостям в области права.

Коммутативные факторы также позволяют гражданам более глубоко анализировать и оценивать позитивные и негативные стороны правовой системы. Благодаря активному обсуждению правовых вопросов в социальных сетях, форумах, блогах, у граждан появляется возможность обмениваться мнением и опытом. Это создает своеобразное общественное правосознание, которое в свою очередь влияет на индивидуальное восприятие правовых норм. Также примеры успешных и неудачных случаев правоприменения становятся доступными для широкой аудитории, что способствует формированию критического отношения к действующим нормам и стимулирует активное правовое поведение.

Граждане, обладая информацией о правовой жизни общества, должны более осознанно подходить к реализации своих прав и свобод. Это в итоге должно приводить к тому, что правосознание становится не просто абстрактным понятием, а реальной основой для действий, направленных на защиту своих интересов и улучшение правовой среды.

Для достижения нравственно-правовой среды в правовой жизни общества, основанного на максимальном включении естественно-правового содержания в действующие нормативные правовые акты, на наш взгляд, необходимо:

- приложить максимум усилий для увеличения регулятивной роли обычного права, к которому, к сожалению, законодатели зачастую относятся как пережитку правовой системы, игнорируя его сильные стороны, основанные на непререкаемом авторитете.

- перейти к реальному повышению правовой грамотности граждан, сделав акцент на важности естественного права и его роли в защите права человека.

Обозначая эти задачи следует отметить следующее:

1. Обычное право, которое представляет собой уникальную систему ценностей, сочетающую в себе индивидуальные права и общественные интересы. В условиях современного общества, где ценности индивидуализма и коллективизма часто вступают в противоречие, важно понять, как эти два аспекта могут сосуществовать и поддерживать друг друга. Индивидуальная свобода – это основополагающее право каждого человека действовать по собственному

усмотрению, это право необходимо для развития личности, самовыражения и творчества. Однако, как бы ни была важна свобода, она не должна ущемлять права и интересы других членов общества. Здесь и возникает необходимость в поиске компромисса между свободой личности и общественными интересами. Социальные обязательства в свою очередь требуют от индивидов учитывать интересы других. Обычное право, основанное на традициях и практике, играет и может продолжить играть ключевую роль в обеспечении этого баланса.

Важно понимать, что обозначенный баланс – это динамичный процесс, требующий постоянного внимания и переосмысления. Общество должно стремиться находить компромиссы, которые позволят каждому реализовывать свои права, не нарушая при этом права других. Уважение к традициям и нормам, формирующим наше общество, а также готовность к диалогу и сотрудничеству помогут создать гармоничное и устойчивое общество, в котором будут соблюдены интересы всех его членов. Убеждены: «что изучение роли обычного права, его регулятивных функций, будет иметь существенное значение, как для укрепления культурного наследия каждого народа, так и поддержания огромного потенциала, заключенного в этом правовом явлении» [3, с. 25].

2. Правовая грамотность является ключом к справедливому и демократическому обществу. В современном мире, характеризующемся сложным и постоянно меняющимся законодательством, правовая грамотность граждан перестала быть просто желательной компетенцией – она стала необходимым условием для полноценного участия в демократических процессах и эффективной защиты своих прав и свобод.

Исходный запрос на справедливость указывает на важность связи правовой грамотности с естественным правом. Естественное право, основанное на универсальных принципах и неотъемлемых правах человека, служит важнейшим ориентиром для законодательной деятельности. Законы отражающие принципы справедливости и защищающие естественные права формируют основу правового государства. Однако знание о существовании этих прав – это лишь первый шаг. Гражданин должен уметь применять эти знания на практике, понимать механизмы защиты своих прав и способы обращения в соответствующие инстанции. Повышение правовой грамотности – задача многогранная, требующая комплексного подхода и участия различных субъектов. Обозначим ключевые направления:

а) Правовая грамотность должна закладываться с раннего возраста. В школьную программу необходимо включать доступные и интересные курсы основ права, формирующие у школьников понимания базовых правовых понятий и принципов. В высших учебных заведениях правовые дисциплины должны быть адаптированы к потребностям различных специальностей, позволяя будущим специалистам ориентироваться в правовом поле своей профессиональной деятельности.

б) Создание и распространение доступных информационных ресурсов играет ключевую роль. Это включает в себя разработку простых и понятных сайтов, публикацию правовой информации, использование инфографики и видеороликов для объяснения сложных правовых вопросов. Важно, чтобы такая информация была доступна на различных языках и с учетом потребностей людей с ограниченными возможностями.

в) Расширение социальных проектов и инициатив. Проведение бесплатных правовых консультаций, организация семинаров и лекций, создание школ правовой грамотности – все это способствует повышению уровня правовой осведомленности населения. Особое внимание следует уделять уязвимым группам населения, которые часто сталкиваются с трудностями в защите своих прав. Существенного расширения и повышения роли требует уже существующая бесплатная юридическая помощь. Важным аспектом ее развития является расширение партнерства с вузами. Такое сотрудничество дает положительные плоды. Отмечая это сотрудничество специалисты справедливо отмечают, что: «Проблема перспектив и векторов развития юридического клинического образования, как одной из практико-ориентированных моделей образования является ключевым дискурсом на данном этапе его реализации в Российской Федерации» [4, с. 23].

В целом повышение правовой грамотности не просто задача, а стратегическая цель, способствующая формированию справедливого и демократического общества. Только граждане, осознающие свои права могут эффективно участвовать в общественной жизни, контролировать деятельность власти и обеспечивать собственную защиту.

Заключение

Таким образом, для формирования должной нравственно-правовой среды в гражданском обществе необходимо активное внедрение принципов естественного права в законодательную и правоприменительную деятельность. Игнорирование этих ценностей лишь усугубит существующие проблемы и приведет к дальнейшему отдалению личности от ее прав и свобод. Лишь совместными усилиями государства и общества можно создать правовую систему, которая будет служить защитой интересов каждого гражданина, не только государственных структур. Поэтому необходимо не только декларировать приверженность принципам естественного права, а последовательно внедрять их, а практику, обеспечивая реальную защиту прав и свобод граждан, независимо от политических убеждений, социального положения и других факторов. Только таким образом можно построить справедливое общество, основанное на принципах свободы, равенства и уважения человеческого достоинства.

Список источников

1. Шапсугов Д. Ю. Проблемы теории и истории власти, права и государства. М.: Юрист, 2003. 685 с.
2. Маремкулов А. Н. К вопросу актуальности регулятивной роли обычного права // Северо-Кавказский юридический вестник. 2024. № 3. С. 24–29. <https://doi.org/10.22394/2074-7306-2024-1-3-24-29>. EDN GIPNCJ
3. Тирацун Р. Х. Естественное право и правовые законы в механизме обеспечения прав и свобод человека // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2011. № 6. С. 72–75.
4. Хабачилов М. Л., Эфендиев О. Ф. Футурологические аспекты бесплатной юридической помощи в Российской Федерации // Организация бесплатной юридической помощи: теория и практика; модели и перспективы. Нальчик, 2024.

References

1. Shapsugov D. Yu. *Problems of theory and history of power, law and the state*. Moscow: Yurist Publ.; 2003. 685 p. (In Russ.)
2. Maremkulov A. N. On the issue of the relevance of the regulatory role of customary law. *North Caucasus Legal Vestnik*. 2024;(3):24–29. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2074-7306-2024-1-3-24-29>. EDN GIPNCJ
3. Tiratsuyan R. H. Natural law and legal laws in the mechanism of ensuring human rights and freedoms. *Humanities and socio-economic sciences*. 2011;(6):72–75. (In Russ.)
4. Khabachirov M. L., Efendiev O. F. Futurological aspects of free legal aid in the Russian Federation. In: *Organization of free legal aid: theory and practice.; models and prospects*. Nalchik; 2024. (In Russ.)

Информация об авторе

А. Н. Маремкулов – доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х. М. Бербекова.

Information about the author

A. N. Maremkulov – Dr. Sci. (Law), Professor of the Department of Theory and History of State and Law of Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 15.01.2025; одобрена после рецензирования 25.02.2025; принята к публикации 26.02.2025.

The article was submitted 15.01.2025; approved after reviewing 25.02.2025; accepted for publication 26.02.2025.