

ПРАВОВЫЕ КОЛЛИЗИИ РЕГИСТРАЦИИ БРАКА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ГРАЖДАН: АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНОГО ОПЫТА И ПРАКТИКИ ОРГАНОВ ЗАГС*

Ольга Григорьевна Зубарева¹, Надежда Владимировна Ступина²

Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Ростов-на-Дону, Россия

Автор, ответственный за переписку: Надежда Владимировна Ступина, yes-no-no@mail.ru

Аннотация. В последнее время отмечается общемировая тенденция повышения минимальной планки брачного возраста. В России законом она напрямую не установлена. Брак с лицом, не достигшим 16-летия, заключается лишь при наличии уважительных причин, а субъекты РФ уполномочены определять перечень особых обстоятельств, при которых указанный возраст может быть снижен и вовсе до 14 лет (п. 2 и 3 ст. 13 СК РФ). Авторами предложен ряд решений, направленных на устранение коллизии уголовного и семейного законодательства.

Ключевые слова: минимальный брачный возраст, брак несовершеннолетних, брачный возраст, возраст согласия, правовая коллизия, дееспособность, семейное право, уголовное право, компаративистика

Для цитирования: Зубарева О. Г., Ступина Н. В. Правовые коллизии регистрации брака несовершеннолетних граждан: анализ регионального опыта и практики органов ЗАГС // Северо-Кавказский юридический вестник. 2022. № 4. С. 125–130. <https://doi.org/10.22394/2074-7306-2022-1-4-125-130>

Problems of Civil and Procedural Law

Original article

LEGAL CONFLICTS OF REGISTRATION OF MARRIAGES OF MINOR CITIZENS: ANALYSIS OF THE EXPERIENCE AND EXPERIENCE OF CIVIL REGISTRY OFFICES

Olga G. Zubareva¹, Nadezhda V. Stupina²

^{1,2}South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Rostov-on-Don, Russia, yes-no-no@mail.ru

Abstract. Recently, there has been a worldwide trend of increasing the minimum age of marriage. In Russia, it is not directly established by law. Marriage with a person who has not reached the age of 16 is concluded only if there are valid reasons, and the subjects of the Russian Federation are authorized to determine a list of special circumstances in which the specified age can be reduced to 14 years at all (paragraph 2 and 3 of Article 13 of the Family Code of the Russian Federation). The authors have proposed a number of solutions aimed at eliminating the conflict of criminal and family legislation.

Keywords: minimum marriageable age, marriage of minors, marriageable age, age of consent, legal conflict, legal capacity, family law, criminal law, comparative studies

For citation: Zubareva O. G., Stupina N. V. Legal conflicts of registration of marriages of minor citizens: analysis of the experience and experience of civil registry offices. *North Caucasus Legal Vestnik*. 2022;(4):125–130. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2022-1-4-125-130>

© Зубарева О. Г., Ступина Н. В., 2022

* Статья подготовлена в рамках реализации проекта «МЕТОДИКА СОЗДАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КОНСОРЦИУМОВ РАЗВИТИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОТЕНЦИАЛА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ В СИСТЕМЕ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ» СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПРОЕКТА «АКАДЕМИЯ БУДУЩЕГО – ДЛЯ БУДУЩЕГО РОССИИ!» ПРОГРАММЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО АКАДЕМИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА «ПРИОРИТЕТ 2030».

Институт брака в рамках современного изменчивого мира претерпевает значительные изменения. В условиях смены систем ценностей, раннего взросления несовершеннолетних, динамики развития общественных отношений в целом, рассматриваемый институт семейного права оказывается неспособным отвечать на вызовы действительности, иллюстрируя тем самым несовершенство правового регулирования, вызывающего ряд практических и теоретических проблем. Например, вопрос регулирования вступления в брак тех лиц, которые не достигли брачного возраста – 18 лет. Данная проблема крайне актуальна, ведь единого подхода к определению брачного возраста нет, критерии и методы различны, степень зрелости не подлежит точному измерению [1, с. 109–114.]. Возраст социального взросления не соотносится с физиологической зрелостью, ведь последняя достигается уже в 13-14 лет, первая же 18-20 лет [2, с. 193–197.].

Для дальнейшего анализа необходимо провести соотношение дефиниций «брачный возраст» и «возраст согласия». Так, для главы 18 УК РФ объектом преступления являются взаимосвязанные понятия – неприкосновенность и половая свобода человека, однако отличающиеся признаками потерпевшего¹. Половая свобода предполагает самостоятельность в выборе того, с кем и как вступать в половой контакт. Доктрине же присуща неоднозначность толкования этого понятия: Коробеев А.И. понимает его как проявление собственного волеизъявления человека, не допускающего чьего-либо принуждения при выборе партнера для полового общения в рамках существующего общественного уклада [3, с. 34]. По мнению Соломоненко И. и Кибальник А., которое мы разделяем, степень своих страданий может определить лишь лицо, в отношении которого было совершено преступление [4, с. 64].

В свою очередь, половая неприкосновенность означает состояние защищенности человека от сексуального посягательства. Половая неприкосновенность присуща тем лицам, которые не достигли возрастной категории возраста согласия, под которым понимается возрастной ценз, достигнув которого лицо может осуществлять выбор по вступлению в половой контакт. В России возраст согласия наступает по достижении 16 лет [5]. Можно сделать вывод, что в среднем по статистике в этом возрасте подросток либо находится на обучении в школе, либо на первом курсе обучения в колледже. Этому возрасту соответствует юношеская стадия полового развития.

Возраст согласия, определяемый возрастным цензом, равным 16 годам, является дискуссионным. В науке существует позиция, которой придерживается, к примеру, Пантюхина И. В., что этот возраст необходимо увеличить. В современных условиях это объясняется тем, что к 16 годам немногие достигают половой зрелости как в физическом, так и психологическом плане [6]. К тому же, как отмечают Салмин М. В. и Антонян Г. А., далеко не всегда подростки задумываются о последствиях, к которым может привести раннее вступление в половой контакт, а именно: заражение венерическими заболеваниями, наступление нежелательной беременности и т.д. [7, с. 155]

«Брачный возраст» – тот возраст, по достижении которого законодательство позволяет вступать в брак. Однако российское законодательство обладает спецификой, отраженной в ст. 13 СК РФ: установлен общий брачный возраст на федеральном уровне (18 лет) и специальный (16 и 14 лет)². При описании последних отметим, что этот вопрос делегирован органам местного самоуправления и субъектам РФ соответственно. В связи с тем, что федеральным законодательством установлено положение о выдаче паспорта гражданина России по достижении 14 лет, полагаем, что на уровне субъектов РФ минимальная планка может быть снижена максимум до 14 лет [8, с. 30–33].

В XX веке была осуществлена попытка унификации брачных отношений на международном уровне посредством Гаагских конвенций по вопросам семейного права. Важным источником является одна из Конвенций ООН, установившая основополагающие принципы,

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

которые впоследствии вошли законодательства конкретных стран¹. Однако есть государства, где совершеннолетие наступает в другое время. Например, в Новой Зеландии *age of majority* (совершеннолетие) наступает в 20 лет. Помимо этого, важно отметить, что в некоторых странах определенные права (которые в России часто соотносят с понятием совершеннолетия) наступают еще позже. Так в США определенные Штаты ограничивают продажу алкоголя и оружия лицам, не достигшим 21 года.

Предлагаем подробнее ознакомиться с российскими особенностями установления минимального брачного возраста и причинами, при выявлении которых минимальная планка брачного возраста может быть снижена. Не всегда граждане различных национальностей могут использовать возможность заключения юридического брака. Интересен для анализа казус, произошедший в практике Выборгского городского суда Ленинского района: граждане цыганской национальности заключили брак в соответствии с принятыми традициями, не заключив законный брак. На этот момент мужчина достиг 18 лет, а девушка – 15 лет, юридический брак граждане намеревались заключить, когда девушке бы исполнилось 16 лет. Суд квалифицировал обстоятельства дела по ч. 1 ст. 134 УК РФ, избрав подсудимому условное наказание². Так, в Ленинградской области минимальный возраст вступления в брак – 16 лет. Если брачующиеся из приведенного казуса проживали бы на территории города Москвы или Кабардино-Балкарской республики, то, вероятно, они заключили бы юридический брак, который им не позволяет зарегистрировать законодательство субъекта РФ, в котором они проживают. Минимальный возраст вступления в брак каждый субъект устанавливает самостоятельно, что ущемляет права некоторых лиц на заключение брака.

Предлагаем ознакомиться с обобщенным материалом проведенного нами анализа встречающихся на практике уважительных причин в различных субъектах РФ. В юридическом сообществе указывается [9], что к ним законы субъектов относят, к примеру, следующее:

- отсутствие у брачующихся родителей;
- реальная угроза жизни, существующая непосредственно в отношении хотя бы одного лица, вступающего в брак;
- рождение ребенка или беременность;
- обстановка в семье и ее неполнота, сиротство и прочие неблагоприятные условия существования несовершеннолетней (например, Карачаево-Черкесская Республика);
- если вступление несовершеннолетней в брак улучшает ее условия жизни или условия жизни ее ребенка (например, Кабардино-Балкарская Республика, Мурманская область);
- призыв на военную службу (например, г. Новгород);
- а также иные обстоятельства, устанавливаемые каждым субъектом самостоятельно.

Однако стоит отметить, что преимущественно такие «особые обстоятельства» формируются в правоприменительной практике каждого конкретного региона. В связи с чем, перечень исключительных случаев, при наличии которых заключение брака в возрасте ниже 16 лет является допустимым, неоднороден. В свою очередь, в региональном законе список «особых обстоятельств» в Московской области является исчерпывающим³.

На территории Ростовской области заключение брака разрешено с 14 лет, если будут подтверждены обстоятельства, установленные ст. 3 Областного закона Ростовской области⁴.

¹ Конвенция о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков (открыта для подписания и ратификации резолюцией 1763 А (XVII) Генеральной Ассамблеи от 7 ноября 1962 года). – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/conmarr.shtml (дата обращения: 04.09.2022).

² Приговор Выборгского городского суда Ленинградской области N 1-152/2011 от 14 марта 2011 г. по делу N 1-152/2011. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ZjPEjkqeAWY8/?page=3> (дата обращения: 30.08.2022).

³ Закон Московской области от 30 апреля 2008 г. N 61/2008-03 «О порядке и условиях вступления в брак на территории Московской области лиц, не достигших возраста шестнадцати лет». – Ежедневные Новости. Подмоскowie. – N 96. – 2008.

⁴ Закон Ростовской области от 12 мая 1996 года № 18-ЗС «Об условиях и порядке регистрации брака несовершеннолетних граждан в Ростовской области». – Газета "Наше время". 1998. № 98-99.

При этом, перечень является открытым и согласно ст. 2 этого же закона он может дополняться органами местного самоуправления.

Исходя из проанализированного нами статистического материала по регистрации браков несовершеннолетних с 14 до 17 лет за период с 1996 и по 2021 годы, предоставленного Управлением ЗАГС Ростовской области из ведомственной системы «Полиматика», отметим тенденцию снижения количества таких браков с максимального значения – 2571 (1996 г.) по минимальное – 171 браков (2021 г.). Динамика роста наблюдалась в 1999 году – 1819 союзов, 2001-2002 годах – до 1824, 2006 году – 904, 2019-2020 годах – до 211 браков. Значение прошлого года является минимальным за весь анализируемый период. Напомним, что выбор данной возрастной категории и временного периода обоснованы законодательным допущением браков с 16 и 14 лет в связи с принятием СК РФ и Областного закона Ростовской области.

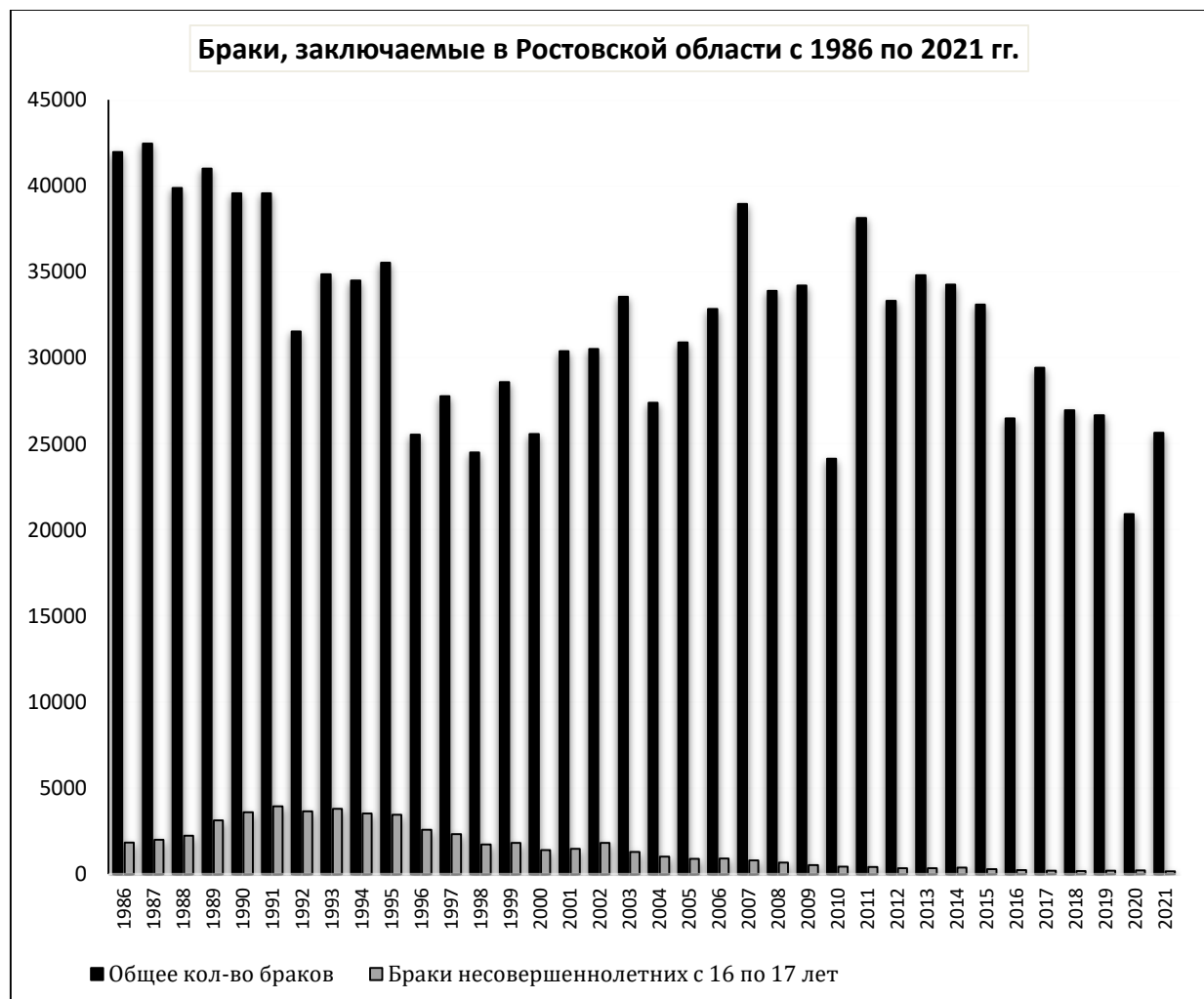


Рис. 1. Браки, заключаемые в Ростовской области с 1986 по 2021 гг.

Fig. 1. Marriages concluded in the Rostov region from 1986 to 2021

Проанализировав законодательную базу ряда субъектов России на предмет указания обстоятельств, отметим, что на наш взгляд было бы логичным выбрать единый подход регулирования во всех субъектах нашей страны, учитывая опыт Ростовской области, и указать конкретные обстоятельства, допускающие заключение брака несовершеннолетних, а именно: беременность, рождение ребенка и случаи, когда угроза жизни одной из сторон носит непосредственный характер. Если первые два обстоятельства подтверждаются справками медицинских учреждений и свидетельствами органов ЗАГС, то для предоставления соответствующих документов в рамках последней категории необходимо нормативное уточнение, что понимается под непосредственной угрозой жизни. Нам видится, что к этой категории можно

отнести конкретные виды заболеваний жениха или невесты, а также адаптировать нормы о призыве в Вооруженные силы России (в т.ч. в рамках проводимой сейчас частичной мобилизации населения), существующие ранее в ряде субъектов РФ, но недействующие сегодня.

Указанные нами три основных обстоятельства наиболее полно обосновывают причину раннего вступления в брак, поскольку в рамках «детских» обстоятельств проявляется социальная политика государства по защите семьи. Последнее позволяет поддержать молодую семью, например, спектром социальных услуг и наследственной массой (как своей, так и родственников). Закрытый перечень обстоятельств необходим также в целях избегания уголовной ответственности, например, при заключении фиктивных браков. Систематизировать законодательство предлагаем следующей корректировкой ч. 1 ст. 134 УК РФ: в диспозиции после описания возраста потерпевшего лица внести бланкетную норму – «1. ..., за исключением обстоятельства, указанного в абзаце 2 пункта 2 статьи 13 Семейного кодекса РФ...».

Предлагаем также обратить внимание на фигуру субъекта, принимающего решение о снижении брачного возраста. Было бы логичным, на наш взгляд, установить соответствующее лицо на уровне федерального законодательства, поскольку в каждом субъекте РФ оно различно. Наиболее верным, на наш взгляд, представляется отнесение данного вопроса к компетенции специально созданного органа (комиссии) либо такому должностному лицу – омбудсмену по правам ребенка в РФ.

Итак, в рамках проведенного нами анализа доктрины и существующей практики, делаем вывод о необходимости:

- использовать в субъектах РФ, допускающих снижение минимального брачного возраста, положительный практический и юридико-технический опыт Ростовской области в части действия Областного закона;

- внести обязательные экспертизы брачующихся для выявления действительной цели заключения брака, а также психо-эмоциональной и физической зрелости молодых людей (на примере Республики Дагестан);

- сохранить возрастные различия в аспекте закрепления минимального брачного возраста;

- закрепить единый для всех субъектов закрытый перечень уважительных причин: 1) беременность; 2) рождение ребенка; 3) непосредственная угроза жизни одной из сторон. Законодательно определить, какие обстоятельства будут относиться к непосредственной угрозе жизни и чем они должны подтверждаться на практике;

- закрепить в Уголовном кодексе РФ единый возраст обвиняемых и привязать размер ответственности к возрасту обвиняемого и потерпевшей, а также физического и психического развития последней;

- установить во всех субъектах РФ единое лицо, наделенное полномочиями на принятие решения о снижении брачного возраста и выдачу соответствующего разрешения или обоснованного отказа;

- внести изменения в ч. 1 ст. 134 УК РФ, изложив ее в следующей редакции: в диспозиции после описания возраста потерпевшего лица внести бланкетную норму – «1. ..., за исключением обстоятельства, указанного в абзаце 2 пункта 2 статьи 13 Семейного кодекса РФ...».

Список источников

1. Косарева И.А. Возраст как элемент брачной дееспособности // Российский юридический журнал. 2008. № 4. С. 109–114.
2. Вершинин В. Брачный возраст: конфликт природы и общества // Народное образование. 2003. № 2. С. 193–197.
3. Коробеев А.И. Понятие, система, виды преступлений против личности / Российское уголовное право: курс лекций. Т. III. Преступления против личности. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2000. Гл. II. 680 с.
4. Кибальник А., Соломоненко И. Насильственные действия сексуального характера // Российская юстиция. 2001. № 8. С. 64–65.
5. Барышева К.А., Матвеева М.В. Брачный возраст и возраст согласия: межотраслевые правовые коллизии // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2018. № 22 (4). С. 507.

6. Пантюхина И. В. Понятие преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности // Юридическая наука. 2018. № 1.
7. Салмин М. В., Антонян Г. А. Возраст полового согласия в России и порождаемые проблемы // Вестник магистратуры. 2018. № 5 (4).
8. Ординарцева Л. И. Определение порядка и условий вступления в брак лиц, не достигших возраста шестнадцати лет, законами субъектов Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2015. № 2. С. 30–33.
9. Пчелинцева Л. М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. 4е изд., перераб. М.: Норма, 2007. 816 с.
10. Билалов Р. К. Брак по Уголовному кодексу // Законность. 2010. № 6. С. 41–42.

References

1. Kosareva I. A. Age as an element of marital capacity. *Russian Law Journal*. 2008;(4):109–114. (In Russ.)
2. Vershinin V. The marriageable age: the conflict of nature and society. *National education*. 2003;(2):193–197. (In Russ.)
3. Korobeev A. I. Concept, system, types of crimes against the person. In: *Russian Criminal Law: a course of lectures. Vol. III. Crimes against the person*. Vladivostok; 2000. Chapter II. 680 p. (In Russ.)
4. Kibalnik A., Solomonenko I. Violent acts of a sexual nature. *Russian Justice*. 2001;(8):64–65. (In Russ.)
5. Barysheva K. A., Matveeva M. V. The age of marriage and the age of consent: intersectoral legal conflicts. *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Legal Sciences*. 2018;22 (4):507. (In Russ.)
6. Pantyukhina I. V. The concept of crimes against sexual freedom and sexual inviolability of the individual. *Legal Science*. 2018;(1). (In Russ.)
7. Salmin M. V., Antonyan G. A. The age of sexual consent in Russia and the problems generated. *Bulletin of the Magistracy*. 2018;5(4). (In Russ.)
8. Ordinarartseva L. I. Determination of the procedure and conditions for the marriage of persons under the age of sixteen by the laws of the subjects of the Russian Federation. *Family and housing law*. 2015;(2):30–33. (In Russ.)
9. Pchelintseva L. M. *Commentary on the Family Code of the Russian Federation*. 4th ed. Moscow: Norma; 2007. 816 p. (In Russ.)
10. Bilalov R. K. Marriage under the Criminal Code. *Legality*. 2010;(6):41–42. (In Russ.)

Информация об авторах

О. Г. Зубарева – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права ЮРИУ РАНХиГС.
Н. В. Ступина – магистрант юридического факультета ЮРИУ РАНХиГС.

Information about the author

O. G. Zubareva – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Civil and Business Law of South-Russian Institute of Management – branch of RANEPA.
N. V. Stupina – Master's student of the Faculty of Law of the South Russian Institute of Management – branch of RANEPA.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 10.11.2022; одобрена после рецензирования 23.11.2022; принята к публикации 26.11.2022.
The article was submitted 10.11.2022; approved after reviewing 23.11.2022; accepted for publication 26.11.2022.