

Наряду с высокой оценкой работы, как и в любом научном исследовании имеются и недостатки. Так, на наш взгляд, недостаточно полно раскрывается роль советского народа в Великой Отечественной войне. В ней также не раскрывается тема о репрессиях, которые имели место в сталинский период правления страной. Следовало также более широко раскрыть причины переселения народов, чтобы сегодняшнее поколение могло более объективно оценить этот процесс и его последствия.

В заключение отметим, что рецензируемую работу смело можно рекомендовать в качестве научной и учебной литературы широкому кругу читателей общественности, представителям ученого сообщества, всем, кто интересуется политической историей Российского государства, его крупными деятелями, настоящим и будущим великой страны.

#### ***Информация об авторе***

Р. М. Дзидзоев, докт. юрид. наук, профессор кафедры конституционного и административного права, Кубанский государственный университет.

#### ***Information about the author***

R. M. Dzidzoev, Doctor of Law, Professor of Department of Constitutional and Administrative Law, Kuban State University.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 28.04.2022; одобрена после рецензирования 11.05.2022; принята к публикации 12.05.2022.

The article was submitted 28.04.2022; approved after reviewing 11.05.2022; accepted for publication 12.05.2022.

Северо-Кавказский юридический вестник. 2022. № 2. С. 152–155

*North Caucasus Legal Vestnik*. 2022;(2):152–155

Рецензии

Рецензия на книгу

УДК 34

doi: 10.22394/2074-7306-2022-1-2-152-155

### **РАЗМЫШЛЕНИЯ О МОНОГРАФИИ В. И. ЕРМОЛОВИЧА «ОСНОВНЫЕ ИНСТИТУТЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА СРЕДНЕВЕКОВОЙ СЕРБИИ И СТРАН КОНТИНЕНТАЛЬНОЙ ЕВРОПЫ (X–XV вв.)». МИНСК: БГЭУ, 2021. 301 с.**

**Иван Андреевич Иванников**

Сочинский институт Российского университета дружбы народов, Сочи, Россия, [freiheit2061@gmail.com](mailto:freiheit2061@gmail.com)

**Аннотация.** В рецензируемой монографии В.И. Ермоловича «Основные институты гражданского права средневековой Сербии и стран континентальной Европы (X–XV вв.)» исследуется процесс становления институтов гражданского права средневековой Сербии на основе норм обычного права славянских народов, а также римского и восточноримского частного права. Данный фактор позволил автору монографии причислить право средневековой Сербии к одной из самых передовых и совершенных правовых систем средневековой Европы в X–XV вв. Предметом исследования в рецензируемой работе выступают общие и особенные закономерности эволюции гражданского права средневековой Сербии и других стран континентальной Европы. В качестве предмета сравнительного анализа автором избраны нормы и институты сербского права, так как они являются самыми древними письменными памятниками права в странах Европы.

**Ключевые слова:** средневековая Сербия, гражданское право, римское частное право, институты сербского права, письменные памятники права

**Для цитирования:** Иванников И. А. Размышления о монографии В. И. Ермоловича «Основные институты гражданского права средневековой Сербии и стран континентальной Европы (X–XV вв.)». Минск: БГЭУ, 2021. 301 с. // Северо-Кавказский юридический вестник. 2022. № 2. С. 152–155. <https://doi.org/10.22394/2074-7306-2022-1-2-152-155>

---

© Иванников И. А., 2022

Book review

**REFLECTIONS ON THE MONOGRAPH OF V. I. ERMOLOVICH "MAIN INSTITUTIONS OF CIVIL LAW OF MEDIEVAL SERBIA AND COUNTRIES OF CONTINENTAL EUROPE (X–XV centuries)." MINSK: BGEU, 2021. 301 p.**

**Ivan A. Ivannikov**

Sochi Institute of Peoples' Friendship University of Russia, Sochi, Russia, fraiheit2061@gmail.com

**Abstract.** The peer-reviewed monograph by V.I. Ermolovich "Basic Civil Law Institutions of Medieval Serbia and the Countries of Continental Europe (X-XV centuries)" examines the process of establishing civil law institutions in medieval Serbia based on the customary law of Slavic peoples, as well as Roman and East Roman private law. This factor allowed the author of the monograph to rank the law of medieval Serbia among one of the most advanced and perfect legal systems of medieval Europe in the X-XV centuries. The subject of research in the peer-reviewed work is the general and special laws of the evolution of civil law of medieval Serbia and other countries of continental Europe. The author chose the norms and institutions of Serbian law as the subject of comparative analysis, since they are the oldest written monuments of law in European countries.

**Keywords:** medieval Serbia, civil law, Roman private law, institutions of Serbian law, written monuments of law

**For citation:** Ivannikov I. A. Reflections on the monograph of V. I. Ermolovich "Main institutions of civil law of medieval Serbia and countries of continental Europe (X–XV centuries)". Minsk: BGEU, 2021. 301 p. *North Caucasus Legal Vestnik*. 2022;(2):152–155. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2074-7306-2022-1-2-152-155>

Виктор Иванович Ермолович – доцент кафедры международного экономического права Белорусского государственного экономического университета – уже знаком по своим публикациям не только в Республике Беларусь, но и за рубежом, особенно в Сербии. Знакомы научные труды В. И. Ермоловича и российским историкам права. В. И. Ермолович уже не первое десятилетие изучает историю права Сербии и других славянских народов, сравнивая порой их право с правом других европейских государств и народов средневековой Европы. В.И. Ермоловичем опубликованы в Российской Федерации статьи о становлении государства и права славянских народов [1], об источниках государства и права средневековой Сербии [2], и другим проблемам феодального права X-XV веков.

В своей новой монографии В. И. Ермолович продолжает исследовать славянское право, процесс формирования его институтов в странах средневековой Европы. Он поставил перед собой цель определить и классифицировать нормы и институты гражданского права средневековой континентальной Европы, классифицировать их, выделив общие и особенные признаки. Объектом исследования В. И. Ермоловича являются общественные отношения, связанные с юридическим оформлением норм и институтов гражданского права стран средневековой континентальной Европы. Предметом исследования в монографии В. И. Ермоловича выступают общие и особенные закономерности эволюции гражданского права средневековой Сербии и других стран континентальной Европы. В качестве предмета сравнительного анализа автором избраны нормы и институты сербского права, так как оно является самыми древними письменными памятниками права в странах Европы. В конце прошлого столетия профессором Святославом Билби в результате расшифровки загадочных надписей на каменной плите в г. Ксантос (Ликия) в Малой Азии было сделано уникальное открытие – эти древние письма являются правовым текстом на древнесербском языке (сербице), датируемым VIII-VI вв. до н.э. Эти тексты на несколько столетий старше знаменитых римских «Законов XII таблиц». Этот законник, отмечает В. И. Ермолович, состоит из 230 статей, и содержит нормы частного, публичного и процессуального права. Данный факт свидетельствуют о том, что протосербы уже в I тыс. до н.э. имели свою государственность и право. В Сербии долгое время высок был авторитет обычаев, а поэтому даже в XIX веке термины «закон» и «обычай» употреблялись как синонимы [3, с. 8].

В. И. Ермолович исследовал процесс становления институтов гражданского права средневековой Сербии на основе норм обычного права славянских народов, а также римского и восточноримского частного права. Данный фактор позволил автору причислить право средневековой Сербии к одной из самых передовых и совершенных правовых систем средневековой

Европы в X–XV вв. Исследуя нормы права средневековой Сербии, В. И. Ермолович сделал вывод о том, что они были рецепированы в юридическую практику многих славянских стран эпохи Средневековья, в том числе Великой Моравии, Киевской Руси, Великого княжества Литовского, Русского и Жемойтского, Московского и Болгарского государств.

Исследование В. И. Ермоловича позволяет более глубоко и всесторонне взглянуть на тенденции становления средневекового права, а также на проблемы экономического и социального развития стран континентальной Европы в этот период. Такой подход в свою очередь дает возможность выявить некоторые причины системного кризиса, охватившего XIV–XVI вв. славянские территории прервавшего эволюционные изменения в ряде независимых самодостаточных государств – Болгарии, Сербии, Чехии и Великом княжестве Литовском, Русском и Жемойтском.

Комплексное исследование норм и институтов гражданского права стран средневековой континентальной Европы ранее не проводилось. Следовательно, в предлагаемой монографии впервые рассмотрен процесс эволюции этих правовых основ в их системной взаимосвязи.

По структуре монография В. И. Ермоловича состоит из предисловия, двух глав, включающих 7 параграфов и 6 подпунктов к двум параграфам второй главы, заключения и списка литературы, включающего 372 наименования с 267 до 301 страницы.

В первой главе монографии «Источники средневекового гражданского права» (с. 8-79) описаны рецепированные и национальные источники гражданского права континентальной Европы. Во второй главе «Основные институты средневекового гражданского права» (с. 70-258) описаны формы собственности, правовой статус физических и юридических лиц, обязательственные и наследственные правоотношения. Автор доказал, что в средневековой Сербии развиты были различные формы собственности: общинная, задружная (семейная), государственная, феодальная частная собственность. Были развиты обязательственное и наследственное право. Особый интерес вызывает задружная собственность. «Задруга, – отмечает В. И. Ермолович, – это большая семья, состоящая из нескольких связанных между собой кровным родством традиционных семей и общностью недвижимого имущества» [3, с. 101]. Семейная община (задруга) являлась юридическим лицом, обладала собственным имуществом, которое могла сдавать в аренду или продавать, имела орган управления – собрание всех членов задруги [3, с. 113]. Правовые нормы и институты наследственного права Сербии в XIV–XV веках до турецкого владычества В. И. Ермолович считает «... наиболее прогрессивным в средневековой континентальной Европе» [3, с. 258].

Интересно было бы узнать мнение автора о влиянии задруги на возникновение государства у славян, отношении к задружно-общинной теории профессора В.Ф. Леонтовича, который считал, что государства у славян возникли из задруги, которая представляла собой объединение индивидов на кровнородственной и профессиональной дружественной основе для совместного ведения сельскохозяйственных, строительных и других работ. Задруга выбирала себе руководителя из числа наиболее авторитетных людей, которые при разрастании объединения создавал аппарат управления – первый институт государственности. Задружная теория в Российской империи была развита К. Н. Бестужевым-Рюминым, А. А. Ефименко, А. Н. Филипповым [4, с. 29–30]. «Задружники – писал А.Н. Филиппов, – это наша «большая великорусская семья», ныне уже вымирающая, в которой под главенством т. н. большака (а иногда и большухи), старшего или старшей в роде, живут нераздельно взрослые, дети, внуки и правнуки, приемыши с их потомством, но только семья уже с несколько измененным составом...» [5, с. 25]. Здесь не только родственный и хозяйственный элемент, но и соседский. «Задруги, кучи, верви, села – вот некоторые из многих наименований этой семейно-территориальной общины, встречающейся у славян» [5, с. 25].

В. И. Ермолович проделал большую работу, проведя анализ большого количества источников права и правоприменительной практики государств континентальной Европы X–XV вв. Изучены тексты «Дечанского хрисовула» (1330 года), в монастыре которого 37, 8 % крестьян жили в задругах, а Архангелогородском монастыре 47% усадеб были задругами. Изучены были «Саксонское зеркало», «Кутюмы Бовези», «Винодольский закон», «Законник Стефана Душана», «Законник короля Карла I», «Польская правда», «Полный свод статутов Казимира Великого», «Пространная редакция Русской Правды», «Псковская судная грамота», «Судебник Ивана III», «Ландслаг короля Мангуса Эриксона», «Статут Великого княжества Литовского» и другие

источники. В.И. Ермолович сделал вывод, что первым сербским сводом законов был «Номоканон святого Саввы» или «Кормчая книга». В этом источнике были изложены «передовые для своего времени нормы гражданского, брачно-семейного, уголовного, и процессуального права, во многом заимствованного из церковного и светского права Восточноримской империи» [3, с. 260].

Автор отметил и недостатки феодального права: отсутствие отраслей, институтов и норм права, которые были бы едины для всех субъектов права. Право сословно, кастово. «Единая отрасль феодального права формируется правовыми институтами, относящимися к одному сословию – касте. Кастовость – главный признак социально-экономической, политической и правовой системы феодализма, определяющий его общественную организацию. У каждого сословия свое юридическое место в обществе, государстве и во всей системе общественных отношений» [3, с. 266].

Подводя итог, можно отметить, что В. И. Ермоловичу удалось определить и классифицировать нормы и институты гражданского права средневековой континентальной Европы, классифицировать их, выделив их общие и особенные признаки.

Монография В. И. Ермоловича является целостным, концептуально выстроенным исследованием, содержащим множество выводов, которые вносят существенный вклад в развитие истории права средневековой Сербии и стран континентальной Европы X-XV веков. Книга В. И. Ермоловича будет полезна и интересна не только историкам права и государства, но и представителям цивилистической науки, всем, кто интересуется правовой культурой славянских народов.

#### Список источников

1. Ермолович В.И. Современный взгляд на процесс становления государства и права славянских народов (по материалам Древнесербского государства). М.: Российская академия юридических наук, 2006. Вып. 6. Т. 1. С. 166–169.
2. Ермолович В. И. Источники по истории государства и права средневековой Сербии // Вестник Российского государственного торгово-экономического университета. 2007. № 5. С. 163–171.
3. Ермолович В. И. Основные институты гражданского права средневековой Сербии и стран континентальной Европы (X-XV вв.). Минск: БГЭУ, 2021. 301 с.
4. Иванников И.А. Теория государства и прав: учебник / И. А. Иванников; Южный федеральный университет. – Ростов- на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2018. 354 с.
5. Филиппов А. Н. История русского права. Часть I. Юрьев, 1907.

#### References

1. Ermolovich V. I. A modern look at the process of formation of the state and the rights of Slavic peoples (based on the materials of the Ancient Serb state). Moscow: Russian Academy of Legal Sciences. 2006; 6(1):166–169. (In Russ.)
2. Ermolovich V.I. Sources on the history of the state and the law of medieval Serbia. *Vestnik Rossiiskogo gosudarstvennogo torгово-ekonomicheskogo universiteta = Bulletin of the Russian State University of Trade and Economics*. 2007;(5):163–171. (In Russ.)
3. Ermolovich V. I. *The main civil law institutions of medieval Serbia and the countries of continental Europe (X-XV centuries)*. Minsk: BGEU, 2021. 301 p. (In Russ.)
4. Ivannikov I. A. Theory of State and Rights: textbook/I.A. Ivannikov; Southern Federal University. - Rostov-on-Don; Taganrog: Southern Federal University Publishing House; 2018. 354 p. (In Russ.)
5. Filippov A. N. History of Russian law. Part I. Yuriev, 1907. (In Russ.)

#### Информация об авторе

И. А. Иванников – докт. юрид. наук, докт. полит. наук, проф., Сочинский институт РУДН.

#### Information about the author

I. A. Ivannikov – Doctor of Law, Doctor of Political Science, Professor, Sochi Institute of Peoples' Friendship University of Russia.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 25.05.2022; одобрена после рецензирования 06.06.2022; принята к публикации 07.06.2022.

The article was submitted 25.05.2022; approved after reviewing 06.06.2022; accepted for publication 07.06.2022.