

II ЮРИДИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ СОЧИНСКОГО ИНСТИТУТА (ФИЛИАЛА) РОССИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ «ПРАВА И СВОБОДЫ В СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОМ ГОСУДАРСТВЕ»: обзор межвузовской научно-практической конференции

10 апреля 2021 года состоялись II Юридические чтения Сочинского института (филиала) Российского университета дружбы народов на тему «Права и свободы в социально-правовом государстве», приуроченные к 160-летию отмены крепостного права в России.

Конференция проходила в двух форматах: офлайн и онлайн. Дискуссионная площадка для обсуждения проблем эволюции и современного состояния прав и свобод в социально-правовом государстве объединила участников из 24 высших образовательных учреждений России и ближнего зарубежья, научно-исследовательских учреждений, представителей Краснодарской краевой организации «Ассоциации юристов России».

Открыл конференцию доктор юридических наук, доктор политических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Сочинского института (филиала) РУДН И.А. Иванников, основатель и организатор конференции. В своем приветствии он подчеркнул актуальность и значимость заявленной темы, необходимость обращения к опыту прошлого, глубокого осмысления достижений, анализа ошибок и упущенных возможностей в построении социально-правового государства.

С приветственными словами к участникам конференции обратились А.В. Богучарский, доктор социологических наук, кандидат исторических наук, заместитель директора Сочинского института (филиала) Российского университета дружбы народов по науке, профессор, А.А. Крызула, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Северо-Кавказского филиала Российского университета правосудия, заместитель председателя Краснодарской краевой организации «Ассоциации юристов России», которые отметили важность и необходимость взаимодействия научного сообщества, практиков и управленцев с целью совершенствования системы социально-правового государства в России.

На пленарном заседании в своем выступлении о значении земельной реформы 1861 г. в истории России профессор И.А. Иванников обозначил особенности крестьянской реформы 1861 г. в Российской империи, ее экономические последствия во взаимосвязи с современностью. Крестьянская реформа 1861 г. была первой из числа реформ, привела к отмене крепостного права и положила начало реформам общественного и государственного строя России в 1860-1870-ые гг. Докладчик отметил, что помещики Черноземелья были за безземельное освобождение крестьян. Крестьянская реформа 1861 г. была связана с политическими, экономическими и идеологическими процессами первой половины XIX в. в России и мире. Докладчик привел отзывы о реформе писателя Л.Н. Толстого. В Российской империи после земельной реформы последовали земская, судебная, военная реформы, которые изменили российское общество и государственную власть.

В продолжение темы значения Великой реформы середины XIX в. доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории XX–XXI вв. Института истории и международных отношений Южного федерального университета В.А. Матвеев, подчеркнул, что к разработке проекта реформы привлекались и представители российской науки. В ее основу было заложено постепенное изменение существующей практики и, соответственно, как предполагалось, долговременный компромисс. Отмена крепостного права в 1861 г. предопределила последующие преобразования: земскую и судебную реформы 1864 г. В связи с прекращением системы рекрутских наборов для пополнения вооруженных сил в 1874 г. была проведена военная реформа и вводилась всеобщая воинская повинность. Проводившиеся преобразования в России в различных сферах обретали так или иначе системный характер, определив эпоху обновления.

Не без внимания на пленарном заседании остались актуальные вопросы современных преобразований. Так дискуссии вызвало выступление доктора юридических наук, профессора Екатеринбургского государственного юридического университета О.А. Кожевникова, который затронул отдельные вопросы правового регулирования осуществления местного самоуправления на федеральной территории «Сириус». По его мнению, применение правовой конструкции – «орган публичной власти» в том смысле и содержании, который имеется в Федеральном законе от 22.12.2020 № 437-ФЗ «О федеральной территории «Сириус» не только не основано на едином научно-методологическом подходе к употребляемой в правовых актах терминологии, но и противоречит отдельным положениям действующих норм Конституции. Исходя из действующих правовых позиций Конституционного суда РФ, профессор О.А. Кожевников сделал вывод о том, что наделение органов публичной власти правом на решение вопросов местного значения применительно к такому виду муниципального образования как «городской округ», противоречит как имеющим юридическую силу правовым позициям Конституционного суда РФ, так и положениям действующего Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ».

Х.В. Пешкова (Белогорцева), доктор юридических наук, профессор кафедры социально-гуманитарных и финансово-правовых дисциплин юридического факультета Воронежского института ФСИИ России в своем выступлении о концепции социально-гуманитарного государства (в финансово-правовом аспекте) отметила, что всеобщая тенденция демократизации коснулась и финансового права в России, что выражено в социально-гуманитарных чертах его норм и конкретных институтов. Например, в подотрасли финансового права – налоговом праве – актуализировались вопросы социально ориентированных льгот и гарантий для граждан в налогообложении, такого режима взимания страховых взносов в различные государственные фонды, который будет учитывать базовые права и свободы граждан на получение пенсий, охрану здоровья и социальную защиту. Подход социально-гуманитарных основ финансового права отвечает идее общей социальной ценности права. Резюмируя свое выступление, Х.В. Пешкова подчеркнула, что финансовое право должно становиться все более социально ориентированной отраслью права, только тогда оно будет действительно на службе государства в аспекте оптимального обеспечения его задач и функций.

Представитель Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко, старший преподаватель кафедры конституционного, административного и муниципального права Д.Ю. Виноградова в своем докладе осветила вопрос об особенностях налогообложения государственных крестьян с учетом специфики податной системы Бессарабии в XIX в., привела анализ налогов и податей, которые взимались с основных категорий населения, и выявленные отличия положения государственных крестьян Бессарабии от таковых в других губерниях Российской империи.

В рамках секционных заседаний был поднят широкий круг дискуссионных вопросов по государственно-правовому, гражданско-правовому и уголовно-правовому направлениям, где исторические темы перекликались с современным их звучанием.

В своем выступлении «Право и социальное государство: свобода и равенство в социально-правовом государстве» кандидат юридических наук, доцент кафедры юридического факультета Университета при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС (г. Санкт-Петербург) М.А. Капустина, отметила, что история человечества позволяет сделать вывод, что из всех известных социально-регулятивных инструментов универсальным выступает право. Именно право способно обеспечить взаимодействие и объединение в государство-страну людей, разделяющих разные духовные, художественно-эстетические, этические, религиозные взгляды и убеждения. При этом подчеркивается, что и само государство должно признаваться субъектом права. Следовательно, осуществляя социальную функцию, государство сохраняет свои правовые свойства и выступает участником правовых отношений по оказанию помощи и поддержки своим социально нуждающимся гражданам. Это и есть социально-правовое государство, которое обеспечивает свободу и равенство на правовых основах, гарантируя каждому своему гражданину равную возможность реализовать жизненно-необходимый (витальный) уровень своей правосубъектности.

Доцент кафедры теории и истории государства и права Сочинского института РУДН, кандидат философских наук, доцент Б.А. Камкия посвятил свое выступление проблеме происхождения права и государства, которая по-прежнему не решена однозначно и порождает

дискуссии среди юристов, историков, антропологов и социологов. Б.А. Камкия подчеркнул, что в российской научной литературе преобладает этатистский подход к проблемам генезиса государства и права.

Доцент кафедры теории государства и права Саратовской государственной юридической академии, кандидат юридических наук, доцент А.Е. Михайлов в своем выступлении представил теоретико-правовое понимание проблем суверенитета современного государства как комплексного и многоуровневого понятия. Несмотря на традиционность и кажущуюся простоту и обыденность рассматриваемой тематики, она имеет важное теоретическое и практическое значение. Многие вопросы, касающиеся государственного суверенитета, остаются в течение ряда веков, вплоть до настоящего времени, весьма спорными и нерешенными, а потому вызывают многочисленные дискуссии. В результате исследования автор приходит к выводу, что в соотношении государственного суверенитета, народного суверенитета и национального суверенитета – первые два являются выражением верховной и независимой власти, а последний представляет собой политическую свободу, где должны реализовываться права и свободы для социально-правового государства.

Затронуты были и актуальные вопросы информатизации и цифровизации современного общества в контексте прав и свобод человека и гражданина, ценностей социально-правового государства.

Свое сообщение заведующая кафедрой теории и истории государства и права Сочинского института (филиала) РУДН, кандидат юридических наук, доцент Ф.Г. Камкия посвятила теме искусственного интеллекта в правовом и этическом аспектах, подчеркнув ее чрезвычайную актуальность в связи со стремительным развитием информационных технологий, в том числе в юридической сфере, в государственном управлении, где с разной долей успешности развиваются ИТ с целью повышения качества государственных услуг. Наиболее обсуждаемые аспекты: искусственный интеллект в контексте прав человека, правовые аспекты взаимодействия судебной власти и искусственного интеллекта, о перспективах признания концепции «квазисубъектности», этические вопросы активного и повсеместного включения искусственного интеллекта в жизнь социума, обращено внимание на то, что искусственный интеллект должен подчиняться правилам, сложившимся в обществе.

Доцент кафедры теории и истории государства и права Сочинского института (филиала) РУДН, кандидат исторических наук, доцент В.В. Соловьева в докладе о проблемах обеспечения информационной безопасности личности отметила, что вместе с преимуществами современное общество оказалось перед вызовами, катализаторами которых стали именно информационные технологии. Информационные войны, использование ИТ в террористических и экстремистских целях, киберпреступления, и как следствие, вынужденное и санкционируемое государством сужение автономии индивидуального информационного пространства и ограничения свободы информации, информационно-психологические угрозы, такие как неконтролируемый поток негативной информации, взлом личных аккаунтов, кибертроллинг, – все это и многое другое несет нарастающую угрозу безопасности личности, а правовая система общества пока не готова сформировать и предоставить эффективную ее защиту. Резюмируя свое выступление, В.В. Соловьева подчеркнула, что, не смотря на существующие и будущие вызовы в информационном обществе, правовая система в своем развитии не должна идти по пути умаления тех гарантий прав и свобод, которые уже достигнуты немалой ценой, очень важным является сохранение баланса частных и публичных интересов в данной сфере в целях предотвращения формирования цифрового тоталитарного государства.

Выступление доцента кафедры теории и истории государства и права Сочинского института (филиала) РУДН И.З. Сухановой было посвящено административно-аграрным преобразованиям на Северо-Западном Кавказе во второй половине XIX в. В выступлении подчеркнуто, что важным этапом реформ стало объявление с 1 ноября 1868 г. свободными от крепостной зависимости крестьян Кубанской области, также упразднились ранее существующие учреждения управления гражданским населением и формировались новые, введен институт старшин, обязанности окружного начальника исполнял штабс-офицер царской армии. Так как земли в основном отдавались на откуп лояльной местной знати, то реформа затягивалась и широко распространялась спекуляция государственными землями по договорам аренды и субаренды. Царская администрация проводила жесткую колониальную политику,

реформа не решила проблему наделения крестьян землей, а изменения общественного уклада местного населения привели к появлению новых форм правоотношений и включению Северо-Западного Кавказа в общероссийскую цивилизацию.

В.Д. Резван, старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса, посвятил свое выступление актуальным вопросам правового регулирования спелеологической деятельности в историческом и современном аспектах. Докладчиком было отмечено, что в настоящее время в России практически завершен процесс перехода к качественно новой («рыночной») социально-экономической системе, и концепция рационального использования природно-рекреационных ресурсов неизбежно обуславливает целесообразность коммерческой эксплуатации закарстованных территорий и участков недр с пещерами, подземное пространство которых (спелеопространство) приобретает значение экономической категории - спелеоресурсов, а проблема правового регулирования в данной сфере выходит за рамки локального права спелеологической корпорации и должна решаться на федеральном уровне за счет унификации соответствующих эколого-правовых институтов в Российской Федерации с международными и зарубежными нормами «пещерного» права.

В рамках работы уголовно-правового направления конференции был обсужден доклад доцента кафедры уголовно-правовых дисциплин Сочинского филиала РПА Минюста России, кандидата юридических наук, доцента А.Н. Ратькова «Уязвимые гарантии соблюдения прав и свобод граждан в процедурах досудебного производства по уголовным делам». В своем выступлении А.Н. Ратьков обосновал «бесправие» лица, лишённого свободы передвижения при его задержании по подозрению в совершении правонарушения, так как ни один закон не закрепляет его статус в этом случае, до доставления в соответствующий орган дознания. Завершил свое выступление докладчик анализом проблем, существующих при производстве расследования в сокращенной форме дознания, после которого дело без каких-либо вариантов подлежит рассмотрению в особом порядке судебного разбирательства, где собранные не в надлежащем порядке доказательства на досудебной стадии, без их исследования в суде кладутся в основу обвинительного приговора.

В продолжение темы С.В. Дёменко, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права, процесса и криминалистики Классического частного университета (Украина, г. Запорожье) акцентировал внимание на кризисе украинской уголовно-правовой политики. По мнению докладчика, на общую ситуацию политической, экономической, социальной жизни и на фактическую реализацию прав и свобод человека в Украине оказала и оказывает уголовно-правовая политика государственных органов, которая, опираясь на имплементацию иностранного и международного законодательства должна надежно привязать трансформируемый социум к механизмам внешнего управления. Завершением очередного этапа таких реформ станет принятие нового уголовного кодекса, который поставит жирную точку в истории развития независимой украинской уголовно-правовой доктрины.

В результате работы конференции, активных дискуссий по самым актуальным направлениям развития правовой науки и правореализации, ее участники согласились с тем, что поднятые проблемы требуют дальнейшего глубокого осмысления, носят комплексный характер, акцентируют необходимость сотрудничества юридической науки и государственной власти с целью повышения эффективности принимаемых законодательных решений и их воплощений. Лейтмотивом такого сотрудничества должны оставаться конституционные ценности и новые возможности для полноценной реализации прав и свобод человека в социально-правовом государстве.

Соловьева В.В.,
канд. ист. наук, доцент кафедры теории
и истории государства и права,
Сочинский институт (филиал)
Российского университета дружбы народов