

### ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

- Шатковская  
Татьяна  
Владимировна** доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории права и государства, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54); профессор кафедры гражданского права, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ) (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 69). E-mail: shatkovskaya.tv@gmail.com
- Гончаров  
Евгений  
Иванович** кандидат юридических наук, доцент, Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) (344000, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. 9-я линия/ Советская, 2/32). E-mail: ei06@bk.ru

#### Аннотация

*Статья посвящена проблеме использования современных информационных технологий в судебной системе Российской Федерации. Авторами проработаны вопросы введения электронного документооборота в судопроизводство. На основе анализа действующего российского законодательства определено понятие электронного судопроизводства, сделан вывод о возможности использования электронных документов в процессе вынесения решения суда. Авторами даны предложения по упрощению обращения граждан в суды посредством направления электронных заявлений и приложений.*

**Ключевые слова:** электронное судопроизводство, судебная система, суды общей юрисдикции, арбитражный суд, электронное правосудие, электронное заявление, информационные технологии.

Информатизация и цифровизация как основные тренды современного государственного развития не обошли стороной и судебную систему Российской Федерации (далее РФ). Вследствие принятия и последовательной реализации Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013 – 2024 годы»<sup>1</sup> отправленное правосудие в РФ приобретает цифровой формат. Данная тенденция актуализирует научную проработку вопросов применения электронного документооборота в деятельности судов. Целью такого исследования считаем выявление роли и возможностей использования информационных технологий для максимального обеспечения принятия справедливого решения по заявлениям граждан, обратившихся за защитой к органам правосудия.

В системе юрисдикционной защиты РФ суды остаются наиболее эффективными инструментами обеспечения законных интересов субъектов права. Неслучайно граждане зачастую обращаются за защитой нарушенных или оспариваемых прав именно в суды. В правовом государстве суды выполняют функцию общественного арбитра во всех сферах жизнедеятельности граждан и хозяйствующих субъектов, вовлеченных в гражданско-правовые отношения.

Высокая социальная значимость судебной защиты объясняется тем, что она обеспечивает незыблемость общественного строя государства, охрану законности и правопорядка,

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 (ред. от 29.12.2020) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 - 2024 годы» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 1. Ст. 13.

а также гарантирует сохранение единого экономического пространства и свободу предпринимательской деятельности граждан. Посредством эффективной судебной защиты создается благоприятная атмосфера для инвестиций в экономику Российского государства.

Все вышеизложенное доказывает, что совершенствование и поддержание судебной системы на должном уровне, внедрение в нее современных информационных технологий, позволяющих активно использовать электронную систему судопроизводства, является важной задачей государства.

Цифровизация и внедрение современных информационных технологий в область судебной защиты прав и законных интересов граждан, обеспечит качественное улучшение работы судебной системы Российской Федерации.

Использование информационных технологий в деятельности судов позволит не только сократить процессуальные сроки рассмотрения дел и споров, но и значительно уменьшить количество нарушений в этой сфере. Это позволит достичь более удобного и быстрого доступа граждан к механизму судебной защиты прав и повысит качество работы аппарата судов общей и арбитражной юрисдикции.

Понятие «электронное судопроизводство» прочно вошло в научный юридический оборот. В широком значении оно включает комплекс информационно-телекоммуникационных систем или сервисов, позволяющих размещать судебные акты, вести электронный документооборот посредством приема электронных заявлений со стороны граждан и организаций, предоставлять доступ для ознакомления с материалами электронных дел [4, с. 66].

Тем самым, обмен электронной информацией расширяет возможности взаимодействия органов правосудия и участников судебного процесса.

В более узком понимании «электронное судопроизводство» сводится к возможности органов правосудия и иных субъектов процессуальных отношений принимать непосредственное участие в подаче документов в электронном виде, осуществление судопроизводства через систему видеоконференции.

Полагаем, что электронные формы осуществления правосудия помогут искоренить проблемы, многие годы негативно влияющие на качество правосудия, а именно исполнение процессуальных сроков, обеспечение граждан правом на информацию в сфере осуществления правосудия. В будущем это позволит судам отправлять правосудие в более сокращенные сроки и эффективнее реализовывать стадию исполнения судебных решений.

В 2013 г. принят регламент, позволяющий судам, перейти на обмен информацией в электронном виде. Данным регламентом предусматривается единый порядок осуществления деятельности по сканированию судебных актов и документов, подлежащих размещению в программной среде, под названием ГАС «Правосудие»<sup>1</sup>.

Реализация данного регламента помогла сформировать электронное хранилище судебных актов в единой базе и банк судебных решений. Кроме того, граждане получили возможность удобного и быстрого доступа к решениям судов. Электронный вид документа гарантирует лучшую сохранность и долговечность хранения.

Начиная с 1 января 2017 года, в арбитражных судах и федеральных судах общей юрисдикции введен порядок подачи документов в электронном виде посредством формирования электронного заявления, искового заявления, жалобы, которые подписываются электронной цифровой подписью и размещаются на официальном сайте в сети Интернет<sup>2</sup>.

Процедура подачи электронного иска осуществляется через доступ в личный кабинет на интернет-портале ГАС «Правосудие», который могут получить физические лица, имеющие

<sup>1</sup> Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 03.07.2013 № 132 (ред. от 28.08.2019) «Об утверждении Временного регламента перевода документов федеральных судов общей юрисдикции в электронный вид» // Бюллетень актов по судебной системе. № 11. 2013.

<sup>2</sup> Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251 (ред. от 27.08.2019) «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» // Бюллетень актов по судебной системе. № 2. 2017; Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2016 № 252 (ред. от 20.02.2018) «Об утверждении Порядка подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» // Бюллетень актов по судебной системе. № 2. 2017.

учетную запись на портале государственных услуг или с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи [2, с. 9].

В связи с этим Верховным Судом РФ была проведена работа по выработке разъяснений к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ по поводу порядка использования электронного документооборота в системе судов общей и арбитражной юрисдикции<sup>1</sup>.

В случае принятия обращения граждан к производству, суд размещает данную информацию, в том числе сведения о времени и месте судебного разбирательства на сайте в сети Интернет. Доказательством размещения подобной информации служит отчет автоматизированной системы в сети Интернет, а также в бумажном виде скан официальной страницы суда, расположившей информацию о принятии дела к производству или иного процессуального действия. Соответственно, бумажная распечатка страницы помещается в материалы дела.

Для граждан также стал доступным сервис на сайтах судов. Он позволяет оперативно ознакомиться с движением дела, установлением даты, времени, места судебного заседания, а также с принятым судом решением.

Как верно отмечено в литературе, стремительный прогресс в цифровых технологиях системы правосудия, одновременно требует не только технического переоснащения, но и формирования нового уровня знаний, как со стороны суда, так и граждан [1, с. 12]. Кроме того, правоприменительным органам и гражданам необходимо переосмыслить то, с чем они будут работать, так как электронный документ технически сложен для понимания особенно для граждан престарелого возраста [3, с. 20].

Несмотря на ряд плюсов системы электронного документооборота в судебной системе, присутствуют и ряд сложностей. Так, при направлении электронных документов возникает необходимость в идентификации данных личности, направившей данную информацию. Надежным способом идентификации в таком случае служит использование заявителем электронной цифровой подписи.

Следовательно, для надежности отправления электронного обращения потребуется цифровая подпись отправителя. Однако до настоящего времени, в большинстве случаев по незнанию или по недоверию использование цифровой подписи отправителями слабо применяется. Эта проблема усугубляется сложностью конструкции действующего законодательства о цифровой подписи и отсутствием единого удостоверяющего центра, в котором все заинтересованные лица могли бы получить данную подпись.

Отдельные положения Гражданского процессуального кодекса РФ (далее ГПК РФ) все еще содержат положения о том, что решение суда может изготавливаться в форме электронного документа, но не в обязательном порядке. Так, в ст. 130 ГПК РФ<sup>2</sup>, в случае выдачи судебного приказа, изготовление его в электронном виде возможно лишь по просьбе взыскателя, но сам порядок выдачи еще предусматривает опубликование его в бумажном виде с заверением печатью суда. Так, ч. 2 указанной статьи говорит о возможности направления исполнительного листа судебному приставу-исполнителю в электронном виде, но по-прежнему предусматривается и форма на бумажном носителе с гербовой печатью.

Кажется очевидным, что поставленные цели повышения оперативности движения информации в системе правосудия должны перевести его на качественно новый уровень, но законодатель не спешит убирать нормы о выдаче судами документов на бумажном носителе.

В Арбитражном процессуальном кодексе РФ (далее АПК РФ) этот вопрос решен однозначно. Так, в ст. 169 АПК РФ<sup>3</sup> предусмотрено изложение решения в форме электронного документа и лишь только по техническим причинам в том или ином арбитражном суде решение может быть изложено на бумажном носителе. Иной подход предусмотрен законодателем в ст. 197 ГПК РФ. Согласно данной статье, решение суда по-прежнему излагается в письменном виде, и лишь указана возможность на изготовление решения в электронном виде.

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 4. 2018.

<sup>2</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Российская газета. № 220. 20.11.2002.

<sup>3</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Российская газета. № 137. 27.07.2002.

Кроме того, согласно ст. 214 ГПК РФ копии решения суда выдаются управомоченным лицам в пятидневный срок. Создание электронной копии решения суда возможно только с согласия лиц участвующих в деле или их доверенных лиц.

Таким образом, правовое регулирование процедуры изготовления судебных актов в судах общей и арбитражной юрисдикции и выдачи их заинтересованным лицам весьма противоречиво.

Подобное упоминание о возможности электронной формы говорит о неэффективности и/или отсутствии технической обеспеченности работы судов общей юрисдикции в отличие от арбитражных судов, где электронный документооборот налажен в полной мере [5, с. 233].

При этом во всех случаях изготовления судебных актов в электронном виде в процессуальном законодательстве прописывается обязанность судов дополнительно изготавливать экземпляр решения на бумажном носителе.

Необходимо установить единообразие в процессуальном законодательстве для судов общей и арбитражной юрисдикции по вопросам электронного документооборота судебных актов и иных документов. И лишь после этого суды общей юрисдикции вынуждены будут перейти на сложившийся в практике электронный документооборот, что повлечет и техническое переоснащение судов.

Таким образом, приходим к выводу, что развитие электронного документооборота в российском правосудии – это неременная составляющая успеха реформирования судебной системы России. Суды смогут решить ряд проблем и повысить качество и оперативность осуществления судопроизводства. Электронные технологии, безусловно, упрощают доступ к правосудию и способствуют реализации его незыблемых принципов – диспозитивности, состязательности и доступности.

На данный момент оперативно необходимо решить вопрос технического оснащения электронного судопроизводства. Согласно федеральному конституционному закону о судебной системе РФ<sup>1</sup> эта задача возложена на Судебный департамент при Верховном Суде РФ, но ее решение затягивается. Кроме того, законодатель не разработал единой регуляторной базы электронного документооборота судов общей юрисдикции. Все это препятствует формированию в России электронного правосудия и затрудняет реализацию прав граждан на обращение в суд с использованием информационных технологий.

#### Литература

1. *Алексеев А.А.* Электронное судопроизводство в российском гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 2. С. 12–16.
2. *Балашов А.Н., Ефремова Н.Г.* Развитие электронных технологий в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 8. С. 8–12.
3. *Гончаров Е.И.* Актуальные проблемы ведения электронного документооборота в Российской Федерации / В сб.: Наука и технологии: стратегия развития Сборник научных статей. Под общей редакцией В.А. Козловой, И.В. Кожан. Ростов-на-Дону, 2019. С. 20-24.
4. *Гусева Т.А., Соловьева А.Ю.* Электронное судопроизводство // Право и экономика. 2015. № 6. С. 66–71.
5. *Решетникова И.В.* Размышляя о судопроизводстве: Избранное. М.: Статут, 2019. 510 с.

---

**Shatkovskaya Tatiana Vladimirovna**, Ph.D. (Doctor of Juridical Science), Professor of the Department of Theory and History of Law and State, South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation); Professor, Department of Civil Law, Rostov state economic university (RINH) (69, B. Sadovaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: shatkovskaya.tv@gmail.com

**Goncharov Evgeniy Ivanovich**, Candidate of Law, Associate Professor, Rostov Institute (branch) of All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia) (2/32, 9-ya Liniya street / Sovetskaya, Rostov-on-Don, 344000, Russian Federation). E-mail: ei06@bk.ru

---

<sup>1</sup> Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) «О судебной системе Российской Федерации» // Российская газета. № 3. 06.01.1997.

**ELECTRONIC DOCUMENT MANAGEMENT IN THE JUDICIAL SYSTEM  
OF THE RUSSIAN FEDERATION: PROBLEMS AND PROSPECTS**

**Abstract**

*The article is devoted to the problem of using modern information technologies in the judicial system of the Russian Federation. The authors have worked out the issues of introducing electronic document management into legal proceedings. Based on the analysis of the current Russian legislation, the concept of electronic legal proceedings was determined, and a conclusion was made about the possibility of using electronic documents in the process of making a court decision. The authors made proposals to simplify citizens appeal to the courts by sending electronic applications and applications.*

**Keywords:** *electronic court proceedings, judicial system, courts of general jurisdiction, arbitration court, electronic justice, electronic application, information technologies.*

**References**

1. Alekseev A.A. Elektronnoe sudoproizvodstvo v rossijskom grazhdanskom processe // Arbitrazhnyj i grazhdanskij process. 2016. № 2. P. 12–16.
2. Balashov A.N., Efremova N.G. Razvitie elektronnyh tekhnologij v grazhdanskom sudoproizvodstve // Arbitrazhnyj i grazhdanskij process. 2016. № 8. P. 8–12.
3. Goncharov E.I. Aktual'nye problemy vedeniya elektronnoho dokumentooborota v Rossijskoj Federacii / V sb.: Nauka i tekhnologii: strategiya razvitiya Sbornik nauchnyh statej. Pod obshchej redakciej V.A. Kozlovoj, I.V. Kozhan. Rostov-na-Donu, 2019. P. 20-24.
4. Guseva T.A., Solov'eva A.YU. Elektronnoe sudoproizvodstvo // Pravo i ekonomika. 2015. № 6. P. 66–71.
5. Reshetnikova I.V. Razmyshlyaya o sudoproizvodstve: Izbrannoe. M.: Statut, 2019. 510 p.

УДК 34

DOI: 10.22394/2074-7306-2021-1-2-135-139

**ПРИНЦИП ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СУДА  
В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

**Мерзеханов** аспирант, юридический факультет,  
**Саид** Южный федеральный университет  
**Фахрудинович** (344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42).  
E-mail: lawyer\_msf@mail.ru

**Аннотация**

*В статье анализируется правовая природа принципа активности суда в российском административном судопроизводстве. Производится анализ причин и предпосылок возникновения такого принципа. Состязательность и равноправие сторон административного судопроизводства при активной роли суда рассматривается в контексте с родственным гражданским процессуальным принципом состязательности сторон. Дается оценка взаимозависимости возможности обеспечения состязательности и равноправия сторон в административном судопроизводстве с активной ролью суда при рассмотрении административного спора. Рассматриваются формы и виды проявления принципа активности суда в административном судопроизводстве.*

**Ключевые слова:** *административное судопроизводство, принцип состязательности сторон, активность суда, принципы судопроизводства, гарантии прав участников судопроизводства, принцип равноправия сторон в административном судопроизводстве, конституционное регулирование судопроизводства, доказательства и доказывание, нормоконтроль.*

Конституция провозгласила принцип состязательности как основополагающий принцип всех форм судопроизводства в Российской Федерации. Данное положение находит свое отражение во всех отраслевых процессуальных кодексах, которые в свою очередь придают конституционному принципу состязательности институциональные черты относительно тому виду процесса, в котором последний получает свое закрепление.

Юридическая природа принципа состязательности подразумевает возложение инициативных полномочий в рамках рассмотрения спора в суде исключительно на стороны –