

РОЛЬ ВАЖНЕЙШИХ ИНСТИТУТОВ ФОРМИРУЮЩЕГОСЯ МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА В ОБЕСПЕЧЕНИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И МИРОПОРЯДКА: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

*(РАЗМЫШЛЯЯ НАД КНИГОЙ «МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО И МЕЖДУНАРОДНАЯ
УГОЛОВНАЯ ЮСТИЦИЯ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОГО
И СПРАВЕДЛИВОГО МИРОПОРЯДКА / Е.Г. ЛЯХОВ, Д.Е. ЛЯХОВ, Д.В. СВЕТЛИЧНАЯ,
С.С. ТАРАСОВА». М.: РИО РОССИЙСКОЙ ТАМОЖЕННОЙ АКАДЕМИИ, 2020. 146 С.)*

Смирных Сергей Евгеньевич кандидат юридических наук, ученый секретарь Российской Ассоциации международного права, научный сотрудник сектора международного права, Институт государства и права РАН (119019, Россия, г. Москва, ул. Знаменка, 10).
E-mail: marya_babanova@inbox.ru

Овчинников Алексей Игоревич доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета, Южный федеральный университет (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 88); профессор кафедры теории и истории права и государства, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: k_fp3@mail.ru

Аннотация

Статья представляет собой научную рецензию на новую монографию «Международное право и международная уголовная юстиция: взаимодействие по обеспечению безопасности и справедливого миропорядка / Е.Г. Ляхов, Д.Е. Ляхов, Д.В. Светличная, С.С. Тарасова». Отмечается и обосновывается высокое качество научного труда, его актуальность и научно-теоретическая, практическая, доктринальная значимость, обладание важными теоретико-правовыми и телеологическими характеристиками и обоснованным определением оснований для дальнейшей профессиональной дискуссии, способной оказать позитивное влияние на исследование международной уголовной юстиции, ее закономерной функциональной связи с международно-правовой системой и с национальными правовыми системами. Отмечается серьезная проработка теоретико-правовых аспектов взаимодействия институтов международного уголовного права с национальными правовыми системами.

Ключевые слова: национальная безопасность, международное право, международная уголовная юстиция, безопасность, справедливость, миропорядок, конституционные права, международные отношения.

В современной правовой отечественной доктрине термин «национальная безопасность» разрабатывается на протяжении последних трех десятилетий. В политологической литературе термин «национальная безопасность» появилась в работах постсоветских ученых, как категория политической науки, которая характеризует состояние социальных

институтов, обеспечивающее их эффективную деятельность по поддержанию оптимальных условий существования и развития личности и общества. В юридической литературе данная категория уверенно «прокладывает» себе дорогу, все больше появляется работ, привлекающих методологические ресурсы теории национальной безопасности для общеправовых и отраслевых исследований, претендующих на фундаментальный и концептуальный характер. Именно такими характеристиками обладает новая монография специалистов в области международного права, объединенных идейным вдохновителем книги, известным правоведом-международником Евгением Григорьевичем Ляховым [2].

Работа посвящена теоретико-правовым особенностям международного права и международной юстиции как элементов современных правовых систем, от взаимодействия которых зависит национальный общественный порядок и миропорядок, безопасность личности, национальных обществ, государств и находящегося в процессе становления структурно функционально консолидирующегося мирового сообщества [4]. В современном мире вопросы взаимодействия международного права и международной уголовной юстиции приобретают все большее значение в свете обеспечения национальной и международной безопасности и справедливого миропорядка, их возрастающей взаимосвязи и взаимозависимости.

Некоторые ученые вполне справедливо считают национальную безопасность элементом понятия «государство». В частности, С.Н. Бабурин полагает, что «показатель безопасности настолько существен, что может быть отнесен к признакам государства» [1, с. 65].

Другие ученые относят обеспечение безопасности к функциям государства, а также к его задачам. Однако национальная безопасность обеспечивается всеми функциями государства, так как и внешние, и внутренние функции государства реализуются для его блага. На самом деле, если не признаком государства, то признаком суверенитета способность самостоятельно обеспечить национальную безопасность является точно. Понимание этого актуализирует значимость международно-правовых механизмов обеспечения национальной безопасности каждого национального (внутригосударственного) общества. Обеспечение безопасности главных субъектов международных отношений – личности, гражданских обществ, государств и мирового сообщества в целом с помощью международно-правовых механизмов является одним из главных достижений человечества после Второй мировой войны. От активной роли мирового сообщества в этом направлении зависит жизнь человечества.

Понятие «национальная безопасность» определяется как состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства. Под «угрозой национальной безопасности» понимается прямая или косвенная возможность нанесения ущерба конституционным правам, свободам, достойному качеству и уровню жизни граждан, суверенитету и территориальной целостности, устойчивому развитию Российской Федерации, обороне и безопасности государства.

Международное право, его система и многочисленные механизмы реализации создавались народами земли в течение многих столетий именно с целью поддержания мира и безопасности государств.

В преамбуле Устава ООН, действующего более 75 лет, прямо говорится о назначении современного международного права: «избавить грядущие поколения от ужасов

новой мировой войны». По сути, в коллективной монографии идет речь о праве международной безопасности как точке соприкосновения международного права и национальной безопасности.

Общеизвестно, что безопасность одного государства связана с безопасностью мира в целом: безопасность отдельного государства зависит от обеспечения безопасности всех государств, безопасность всех предполагает безопасность каждого государства. Это особенно четко прослеживается в целом ряде нормативных актов международного характера. Например, Заключительный акт Сопредседания по безопасности и сотрудничеству в Европе (подписан в г. Хельсинки 01.08.1975) содержит большое количество моментов регламентации совместного обеспечения отдельных видов безопасности, важных для стран-участников: экологическая, военная, миграционная, информационная и др. Поэтому основой права международной безопасности является деятельность каждого государства в согласии с другими [3].

Чаще всего право международной безопасности трактуется как система принципов и норм, регулирующих военно-политические отношения государств и других субъектов международного права в целях предотвращения несанкционированного применения военной силы, борьбы с международным терроризмом, ограничения и сокращения вооружений. Именно системному анализу последних и посвящена рецензируемая монография.

Для обозначения взаимозависимости государств в вопросах обеспечения безопасности и полноценной жизни отдельных государств и их групп к разумным гарантиям выживания и разносторонней защищенности всех элементов Мирового сообщества авторы предлагают такую категорию, как «суверенно-патриотические начала международного права». Ими справедливо обращается внимание на то, что объем, сущность и содержание последних постоянно возрастают по мере «взросления» человека. Нормы и принципы суверенно-патриотических начал обеспечивают защиту государства от наиболее опасных преступлений: терроризма, геноцида, наркобизнеса, незаконного оборота оружия.

В конце XX и в первую четверть XXI вв. понятие «безопасность» в международном праве связывается с множественностью угроз безопасности, что нашло свое отражение в концепции Всеобъемлющей системы международной безопасности (ВСМБ). В ней получили отражение основные направления укрепления международного миропорядка, среди которых в качестве приоритетных выделяются: политическое, экономическое, экологическое, гуманитарное.

Концепция была призвана решать проблемы безопасности государств на основе ряда договоров и мер: отказ ядерных держав от войны, конкретные меры по разоружению, справедливое политическое урегулирование международных кризисов, укрепление доверия, меры по обеспечению неприкосновенности границ, противодействие терроризму, сотрудничество в области прав человека, других глобальных проблем.

Важную свою специфическую роль в международно-правовом обеспечении национальной безопасности играли и могут сыграть в быстро меняющемся мире институты формирующегося международного уголовного права. Авторы рассматривают международное уголовное право как формирующуюся отрасль современного международного права, разрабатывая оригинальную концепцию ее отдельных доктринальных положений, выделяя ее такие важные характеристики, как влияние обычно-правовой и договорно-правовой практики государств, межправительственных организаций, неправительственных организаций, международных уголовных трибуналов, подчеркивая определенную связь международного и национального уголовного права.

В первой главе рассматривается сущность, основные направления действия и функции современного международного права. Исследованы актуальные вопросы правовых семей и международного права, основные направления действия и функции международного права, обеспечение безопасности личности, национального общества, государства и Мирового сообщества как основных субъектов и акторов внутригосударственных и международных отношений.

Отметим тот факт, что авторы и в ранее созданных научных трудах, включая монографические, справедливо и обоснованно пишут о Мировом сообществе как о субъекте международного права и элементе международной правовой системы. Налицо элемент новизны общей теории международного права, дающий надежду на осознание единой судьбы человечества и планеты Земля, дальнего и ближнего Космоса.

Структурно монография состоит из трех глав. В первой главе, включающей пять параграфов (с. 11-52) исследованы правовые семьи и системы государств, основные направления действия и функции международного права, вопросы обеспечения безопасности личности, национального общества, государства и Мирового сообщества XXI века, международное уголовное право как ряд взаимосвязанных институтов современного международного права, становление международных уголовных судов.

Исследованы такие понятия, как «система права» и «правовая система», «правовая семья». Отмечается, что современное международное право представляет собой право, сформировавшееся под влиянием англо-саксонской, романо-германской и советской правовых систем и национальных правовых систем, а также всей международно-правовой системы.

В монографии исследовано в динамике понятие безопасности. Рассмотрены угрозы безопасности, субъекты безопасности. Кратко исследованы центральные вопросы становления международных уголовных судов от античных судов до проекта конвенции 1937 г. о Международном уголовном суде.

Вторая глава «Органы международной уголовной юстиции как международно-правовые гаранты безопасности и справедливости: от Нюрнберга и Токио к ad hoc трибуналам и Международному уголовному суду» состоит из трех параграфов (с. 53–104). В ней представлены виды и компетенция органов международной уголовной юстиции: юрисдикционный опыт обеспечения международной безопасности и справедливости, Приговор истории (приговор от 1 октября 1946 г. Нюрнбергского военного трибунала лидерам гитлеровской Германии) и современное международное право, проблемы взаимодействия национальных и международных уголовных трибуналов.

К достоинствам монографии представляется возможным отнести раскрытие теоретико-правовых особенностей международного права и международной уголовной юстиции. Выводы авторов обоснованы нормативными правовыми актами, опубликованными в официальных источниках, что гарантирует объективность научного исследования.

В качестве пожелания представляется возможным отметить важность изучения практики международных уголовных судов, а также продолжить исследование литературы и документов на иностранных языках в сфере международной уголовной юстиции и обеспечения безопасного и справедливого миропорядка.

Таким образом, в работе, подготовленной Е.Г. Ляховым, Д.Е. Ляховым, Д.В. Светличной и С.С. Тарасовой, определены тенденции и закономерности развития и взаимодействия международного права и международной уголовной юстиции в современном меняющемся миропорядке.

В Приложение включены важнейшие документы и материалы: как посвященные 75-летию Победы советского народа над фашизмом, так и таковые свидетельствующие о начальных скромных, но очень важных положительных тенденциях в выработке форм и способов взаимодействия элементов органов современной международной уголовной юстиции и элементов мирового сообщества (находящегося в процессе становления), прежде всего таковых – составляющих национальное гражданское общество и глобальное гражданское общество.

Перечень достоинств монографии заслуженно оценен, что подтверждается тем, что монография «Международное право и международная уголовная юстиция: взаимодействие по обеспечению безопасности и справедливого миропорядка», вышедшая в свет в 2020 г., имеет гриф Государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Российская таможенная академия».

Монография предназначена для преподавателей, научных сотрудников, аспирантов, студентов и всех интересующихся правом, политикой и геополитикой.

Литература

1. *Бабурин С.Н.* Территория государства: правовые и геополитические проблемы. М., 1997. 480 с.
2. *Ляхов Е.Г., Ляхов Д.Е., Светличная Д.В., Тарасова С.С.* Международное право и международная уголовная юстиция: взаимодействие по обеспечению безопасного и справедливого миропорядка. М.: РИО Российской таможенной академии, 2020. 146 с.
3. *Волова Л.И.* Направления преобразования универсальной правозащитной системы ООН в современных условиях // Северо-Кавказский юридический вестник. 2018. № 1. С. 81 – 89.
4. *Ляхов Е.Г., Ляхов Д.Е., Алимов А.А.* Безопасность государства и Мирового сообщества: теоретико-правовая формула обеспечения в XXI веке: монография : (с элементами учебного пособия). Челябинск: Цицеро, 2015. 301 с.

Smirnykh Sergey Evgenievich, Ph.D. in Law, Scientific Secretary of the Russian Association of International Law, Researcher of the International Law Sector of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences (10, Znamenka St., Moscow, 119019, Russian Federation).
E-mail: marya_babanova@inbox.ru

Ovchinnikov Alexey Igorevich, Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Theory and History of State and Law, Southern Federal University (88, Gorky St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation); Professor of the Department of Theory and History of Law and State, South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: k_fp3@mail.ru

**THE ROLE OF INSTITUTIONS OF INTERNATIONAL CRIMINAL LAW IN ENSURING
THE NATIONAL SECURITY OF RUSSIA: THEORETICAL AND LEGAL ANALYSIS
(REFLECTING ON THE BOOK «INTERNATIONAL LAW AND INTERNATIONAL CRIMINAL JUSTICE:
INTERACTION TO ENSURE A SAFE AND JUST WORLD ORDER» / E.G. LYAKHOV, D.E. LYAKHOV,
D.V. SVETLICHNAYA, S. S. TARASOVA. M.: RIO OF THE RUSSIAN CUSTOMS ACADEMY, 2020. 146 P.)**

Abstract

The article is a scientific review of the new monograph «International Law and International Criminal Justice: Interaction in Ensuring Security and a Fair World Order / E.G. Lyakhov, D.E. Lyakhov, D.V. Svetlichnaya, S.S. Tarasova». The author notes and substantiates the high

quality of scientific work, its relevance and scientific-theoretical, practical, doctrinal significance, the possession of important theoretical, legal and teleological characteristics and a reasonable definition of the grounds for further professional discussion that can have a positive impact on the study of international criminal justice, its natural functional links with the international legal system and with national legal systems. A serious study of the theoretical and legal aspects of the interaction of international criminal law with national legal systems is noted.

Keywords: *national security, international law, international criminal justice, security, justice, world order, constitutional rights, international relations.*

References

1. Baburin S.N. Territoriya gosudarstva: pravovye i geopoliticheskie problemy. M., 1997. 480 p.
2. Lyakhov E.G., Lyakhov D.E., Svetlichnaya D.V., Tarasova S.S. Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnaya ugolovnaya yustitsiya: vzaimodeystvie po obespecheniyu bezopasnogo i spravedlivogo miroporyadka. M.: RIO Rossiyskoy tamozhennoy akademii, 2020. 146 p.
3. Volova L.I. Napravleniya preobrazovaniya universal'noy pravozashchitnoy sistemy OON v sovremennykh usloviyakh // Severo-Kavkazskiy yuridicheskiy vestnik. 2018. № 1. P. 81 – 89.
4. Lyakhov E.G., Lyakhov D.E., Alimov A.A. Bezopasnost' gosudarstva i Mirovogo soobshchestva: teoretiko-pravovaya formula obespecheniya v XXI veke: monografiya : (s elementami uchebnogo posobiya). Chelyabinsk: Tsitsero, 2015. 301 p.