

РЕГУЛИРОВАНИЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ – НОВЕЛЛЫ ЗАКОНОПРОЕКТА

**Зубарева
Ольга
Григорьевна** кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54).
E-mail: zybareva@yandex.ru

**Крупнова
Александра
Леонидовна** магистрант, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: krupnova1998@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена анализу Законопроекта № 835938-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части регулирования имущественных отношений супругов)». Сегодняшние изменения в предпринимательских отношениях супругов, возможность ведения совместного бизнеса диктует новый взгляд на состав общего супружеского имущества и по-новому ставит вопрос о необходимости единообразного правового регулирования имущественных отношений. Авторы, подвергая анализу, наряду с теоретическими положениями складывающуюся судебную практику, приходят к выводу о справедливости предлагаемых реформ и необходимости дальнейшего совершенствования межотраслевых регуляторных механизмов.

Ключевые слова: *имущественные отношения супругов, регулирование, семейный бизнес, семейное предпринимательство, законопроект, состав общего имущества супругов, семейное право, гражданское право, новеллы.*

Актуальность темы регулирования имущественных отношений супругов обусловлена их активным развитием и назревшей необходимостью законодательных изменений и совершенствований в указанной области. Относительно новым в имущественных отношениях супругов, стал вопрос ведения и раздела семейного бизнеса, вызывающий немало споров на практике и в теории. Проблемам имущественных отношений супругов и семейного бизнеса в научной литературе посвящено не мало исследований учеными Андреевым В.К., Добровинским А.В., Бойцовым Е., Зубаревой О.Г., Ершовой И.В., Левушкиным А.Н., Максимович Л.Б, Ульяновой М.В. и другими [6]. Законодатель же попытался разрешить указанные вопросы реформаторским Законом¹ № 835938-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части имущественных отношений супругов)» (далее – Законопроект), в частности в Гражданский² и Семейный Кодекс³. Этот законопроект и будет предметом нашего исследования.

¹ <https://sozd.duma.gov.ru/bill/835938-7>

² Гражданский кодекс Российской Федерации: Часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Изучение указанного Законопроекта, а также сравнение предлагаемой и существующей редакций СК РФ с выделением существенных изменений подхода к регулированию имущественных отношений супругов, стоит начать не столько с правового, сколько с юридико-технического нововведения. Речь идёт о статье 34 СК РФ, которая в действующей редакции Семейного кодекса носит название «Совместная собственность супругов». Это название Законопроект дополняет словосочетанием «общее имущество супругов», поставленным в скобки – «Совместная собственность супругов (общее имущество супругов)». При логическом толковании это означает новую интерпретацию понятия «общего имущества супругов» как равнозначного понятию «законного режима супружеской собственности» (п.1 ст. 4 Законопроекта).

«За двадцать с лишним лет, прошедших со времени принятия Семейного кодекса, так и не появилось ясного понимания того, что входит в состав совместной собственности супругов. Отсутствие самостоятельной правовой базы отрицательно сказывается на развитии семейного предпринимательства» [4].

С приведенной цитатой невозможно не согласиться, и указанные изменения, предлагаемые Законопроектом, стремятся разрешить отсутствие «ясности понимания» состава супружеской собственности. В новой редакции статьи 34 СК РФ, представляется оптимальным следующий вариант: «Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью (общее имущество супругов)». Эта конструкция означает понимание общего имущества супругов как особого имущественного комплекса всех активов и пассивов обоих супругов, независимо от критерия общности затрат (указание на – «...приобретенные за счет общих доходов супругов...» в ст. 34 СК), имени, на кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства. То есть режим совместной собственности подразумевает абсолютную общность имущества, за исключением ст. 36 СК РФ – личного имущества супругов, перечень которого теперь законодательно ограничен.

Таким образом, совместная собственность супругов теперь выглядит в виде четкого законодательного закрепления общего имущества супругов, которое включает в себя весь имущественный комплекс как активов, так и пассивов, а именно бизнес-активов (акции, доли, паи и т.д.), а также обязательств. Данные положения, во-первых, приводят к единообразию правового регулирования имущественных отношений в целом. Нормы СК РФ становятся в логической последовательности в иерархии правового регулирования вслед за нормами ГК РФ.

Статья 128 ГК РФ определяет единую межотраслевую классификацию объектов гражданских прав. Совершенно очевидно, что для супругов она должна быть идентичной и это безусловно должно быть отражено и в п. 2 ст. 34 Семейного кодекса. Во-вторых, новеллы предлагают более четкую и ясную конструкцию имущественных отношений супругов. Это укрепит позиции ведущих вместе бизнес супругов, а также обеспечит защитой их контрагентов, и исключит теневые сделки в семье, учитывая общность режима собственности.

Интересным предложением Законопроекта является измененная редакция п. 2 ст. 38 СК РФ, который справедливо приводит нормы СК РФ в соответствие с ГК РФ. Этому способствует изменения самой статьи 34 СК РФ, как было указано выше. Законопроект предлагает раздел имущества супругов осуществлять на основании норм ГК РФ, и лишь второстепенно – СК РФ.

Так, к отношениям собственности супругов теперь может применяться норма ст. 254 ГК РФ о разделе собственности (выделении объектов собственности). Определение собственности супругов как имущественного комплекса подразумевает теперь и раздел всего имущества супругов один раз с выделением долей супругов во всем имуществе. Такое выделение оформляется нотариально удостоверенным соглашением, а в случае наличия спора – судебным актом.

Однако в данном предложении кроется и вопрос. К примеру, если по мысли законодателя доли супругов в совместной собственности при разделе имущества устанавливаются один раз, можно представить ситуацию, когда супруги делят имущество без развода, и продолжают вести дела вместе. Будут ли действовать установленные доли в будущем и будут ли они отвечать интересам супругов через, скажем, 10 лет, когда супруги решат развестись? Указанная ситуация требует более детальной проработки. Законопроект не дает однозначного ответа на поставленный вопрос. Данные положения требуют дальнейшего осмысления.

Исходя из пункта 2 статьи 253 Гражданского Кодекса распоряжение имуществом, находящимся в совместной собственности, осуществляется по согласию всех участников, которое предполагается независимо от того, кем из участников совершается сделка по распоряжению имуществом. В развитие этих положений пункт 2 статьи 35 Семейного Кодекса РФ установил, что при совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов предполагается, что он действует с согласия другого супруга. Очевидно, что данное правило ведения общих дел должно влечь за собой общую ответственность за принятие одним из супругов решений по общим обязательствам.

В случае, когда необходима оценка имущественного состояния супругов, очевидно должны учитываться все их активы и пассивы. Неслучайно в пункте 3 статьи 39 СК РФ указано, что общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

Наряду с решением задач реформирования и структурирования имущественных отношений супругов, крайне прогрессивным является отражение в Законопроекте подходов к регулированию семейного бизнеса. Семейный бизнес – это одна из наиболее масштабных и распространенных форм ведения дел, которая распространена в других странах в численном отношении 70/30 на долю семейного бизнеса из целостного выражения форм ведения дел всей экономики [5]. Российская история, к сожалению, не может похвастаться подобными показателями, вместе с тем, с появлением рыночной экономики, появился и научный интерес к форме ведения бизнеса в семье.

На сегодняшний день, сама категория «семейный бизнес» – доктринальная, какое-либо особое нормативное регулирование отсутствует. Гражданское законодательство не дает специального понятия «семейный бизнес» – последний подстраивается под уже существующие нормы. Супруги как субъекты семейного бизнеса, продолжая состоять в семейных отношениях, одновременно являются предпринимателями. Основываясь на точке зрения о первичности гражданско-правового регулирования имущественных отношений супругов, считаем, что семейные и предпринимательские отношения следует разделять [2]. Это отношения разных форматов, одни основаны на риске, другие – на доверии.

Принципами построения семейных отношений являются, указанные в ст. 1 СК РФ, любовь, уважение, забота, взаимопонимание. Но в бизнесе супруги вряд ли поставят заботу и любовь самоцелью. Бизнес диктует свои задачи, цели и принципы правового

регулирования. Поэтому отношения супругов-предпринимателей по поводу ведения бизнеса справедливо должны быть отграничены от иных личных семейных отношений. К сожалению, на сегодняшний день практика не отличается единообразием.

Так, находясь в браке, супруги создали юридическое лицо в форме общества с ограниченной ответственностью, оформили уставный документ, в котором определили доли каждого в уставном капитале общества. Впоследствии, в ходе бракоразводного процесса, супруги не пришли к единому мнению по поводу имущества, и перед судом встал вопрос о квалификации устава ООО, предусматривающего доли супругов – как соглашения о разделе общего имущества супругов. Суды разных инстанций пришли к разным выводам:

а) учредительный договор, раз он подписан супругами и устанавливает доли каждого, является изменяющим режим общей совместной собственности на долевую, значит является соглашением о разделе;

б) учредительный договор не может иметь своей правовой целью изменение законного режима собственности супругов, в связи с этим, доля каждого признается общим имуществом, подлежит разделу каждая отдельно [1].

Другой проблемой, связанной с разделом доли в хозяйственном обществе, является ситуация, при которой доля приобретена на общие сбережения. Зачастую, сумма, которая была внесена в уставный капитал общества при его учреждении, несоизмеримо ниже реальной стоимости доли. На сегодняшний день, для того чтобы установить действительную стоимость доли необходимо пригласить профессионального эксперта оценщика. Установленная действительная стоимость доли в обществе в последующем включается в имущественную массу супругов [3]. Следует учитывать, что развод супругов не имеет правового значения для хозяйственного общества. Это доказывает высказанную позицию о необходимости четкого разграничения семьи и бизнеса.

Еще одной существующей проблемой, свидетельствующей о недопустимости нарушения границ личных и деловых отношений, является попытка выдела доли в обществе в натуре, либо изменение долевого режима и, как следствие, изменение ситуации в управлении компанией (кстати, часто в худшую сторону). Ранее мы уже касались вопроса разрешения указанной ситуации: «Чтобы разрешить коллизию, нужно определить действительную рыночную стоимость доли, затем размер компенсации, которую должен выплатить тот из супругов, за которым остается право участия в бизнесе, другому супругу» [3].

Законопроект предлагает решение вышеперечисленных вопросов, закрепляя как норму определение действительной рыночной стоимости доли, затем размер компенсации, которую должен выплатить тот из супругов, за которым остается право участия в бизнесе, другому супругу.

Пункт 3 ст. 38 СК РФ в предлагаемой редакции представляет особый механизм раздела всех бизнес-активов. На первое место поставлены интересы конкретного хозяйственного общества, и, к примеру, если супруги владеют контрольным пакетом акций на 60%, и решают развестись, то для целей гражданского оборота и экономики, по проекту, доля считается принадлежащей одному из супругов (речь о судебном решении) в счет его доли в имуществе, другой же вправе получить компенсацию за свою, установленную принципом «одно имущество-один раздел» долю, если стоимость активов окажется больше.

Законопроект предусматривает обеспечения баланса интересов бывшего супруга. С этой целью предусматривается право суда не только отсрочить или рассрочить такую выплату, но и установить в ее обеспечение залог и запрет на отчуждение имущества, переходящего к одному из супругов, до момента выплаты компенсации. Положение о рассрочке платежа не ново для нашего законодательства (ст. 203 ГК РФ). Но Законопроект эту возможность предусматривает на стадии рассмотрения спора.

В целом, анализируя законопроект в части имущественных отношений супругов, можно отметить прогрессивные тенденции развития. Возможно, законопроект является лишь первым шагом на пути становления «идеальной» модели регулирования имущественных отношений супругов.

Литература

1. Добровольский В.И. Практика судов общей юрисдикции. Раздел супругами долей в уставном капитале ООО и акций // СПС «КонсультантПлюс».
2. Зубарева О.Г., Гриненко В.С. Проблемы, возникающие при банкротстве супругов, чьи имущественные отношения регулируются брачным контрактом. Монография. Семейный бизнес и самозанятые: взгляд через призму малого предпринимательства. Отв. ред. И.В. Ершова, А.Н. Левушкин. М. Проспект. 2021. С. 256 – 267.
3. Зубарева О.Г. Семейный бизнес: проблемы правоприменения, поиск компромисса. Монография. Семейный бизнес в правовом пространстве России. Отв. ред. И.В. Ершова, А.Н. Левушкин. М.: Проспект, 2020. С. 55 – 61.
4. Максимович Л.Б. Проблемы правового регулирования семейного предпринимательства в России. Монография. Семейный бизнес в правовом пространстве России. Отв. ред. И.В. Ершова, А.Н. Левушкин. М.: Проспект, 2020. С. 82 – 89.
5. Шипицына К.С. Перспективы и проблемы семейного предпринимательства: российская реальность. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=38955>.
6. Юридическая судьба бизнеса при расторжении брака и наследовании. Монография. Отв. ред. И.В. Ершовой, А.Н. Левушкина. М.: Проспект, 2018. 480 с.

Zubareva Olga Grigoryevna, Associate Professor of the Department of Civil and Administrative Law, South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: zybareva@yandex.ru

Krupnova Alexandra Leonidovna, Graduate Student, South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: krupnova1998@yandex.ru

REGULATION OF PROPERTY RELATIONS OF SPOUSES-NOVELTIES OF THE DRAFT LAW

Abstract

The article is devoted to the analysis of the Draft Law No. 835938-7 "On amendments to certain legislative acts of the Russian Federation (regarding the regulation of property relations of spouses)".

Today's changes in the business relations of spouses, the possibility of conducting joint business dictates a new look at the composition of the common marital property and raises the question of the need for uniform legal regulation of property relations in a new way.

The authors, analyzing, along with theoretical provisions, the emerging judicial practice, come to the conclusion about the fairness of the proposed reforms and the need for further improvement of intersectoral regulatory mechanisms.

Keywords: *property relations of spouses, regulation, family business, family entrepreneurship, draft law, composition of the spouses' common property, civil law, family law, novelties.*

References

1. Dobrovol'skiy V.I. Praktika sudov obshchey yurisdiktsii. Razdel suprugami doley v ustavnom kapitale OOO i aktsiy // SPS «Konsul'tantPlyus».
2. Zubareva O.G., Grinenko V.S. Problemy, vznikayushchie pri bankrotstve suprugov, ch'i imushchestvennye otnosheniya reguliruyutsya brachnym kontraktom. Monografiya. Semeynyy biznes i samozanyatye: vzglyad cherez prizmu malogo predprinimatel'stva. Otv. red. I.V. Ershova, A.N. Levushkin. M. Prospekt. 2021. P. 256 – 267.
3. Zubareva O.G. Semeynyy biznes: problemy pravoprimeneniya, poisk kompromissa. Monografiya. Semeynyy biznes v pravovom prostranstve Rossii. Otv. red. I.V. Ershova, A.N. Levushkin. M.: Prospekt, 2020. P. 55 – 61.
4. Maksimovich L.B. Problemy pravovogo regulirovaniya semeynogo predprinimatel'stva v Rossii. Monografiya. Semeynyy biznes v pravovom prostranstve Rossii. Otv. red. I.V. Ershova, A.N. Levushkin. M.: Prospekt, 2020. P. 82 – 89.
5. Shipitsyna K.S. Perspektivy i problemy semeynogo predprinimatel'stva: rossiyskaya real'nost'. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=38955>.
6. Yuridicheskaya sud'ba biznesa pri rastorzhenii braka i nasledovanii. Monografiya. Otv. red. I.V. Ershovoy, A.N. Levushkina. M.: Prospekt, 2018. 480 p.