

particular their voting and labor rights. The authors consider established in law gradation passive voting rights of persons convicted depending on the category of their crimes and the sentence. proposed his vision of the problem of optimization of these restrictions. They substantiated the idea of the illegality of the limitations of most labour and other rights after the withdrawal or cancellation of conviction, requiring the strongest possible action against them including criminal prosecution.

Keywords: *criminal record, right restriction, constitutional rights, suffrage, labor rights, criminal liability.*

УДК 343.811-055.2

DOI: 10.22394/2074-7306-2018-1-2-113-118

СИСТЕМА ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В РФ

**Федорин
Владимир
Евгеньевич**

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права, ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», Центральный филиал (394006, Россия, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, 95).
E-mail: fedorin-ve@mail.ru

Аннотация

В работе рассматривается история развития системы исправительных учреждений в РФ. Автором проанализированы основные трансформации уголовно-исполнительной системы, указаны особенности данного органа в России. На основании аналитического обзора наработок компетентных специалистов и действующего законодательства обозначена современная структура системы исправительных учреждений, указаны ключевые положительные изменения в процессах организации функционирования данной системы.

Ключевые слова: *исправительные учреждения, уголовно-исполнительная система, тюремноеведение, ФСИН, пенитенциарная система, законодательство.*

Российское общество в настоящее время переживает непростой период обновления. Реформированию подвергаются различные сферы социальной жизни, в том числе и уголовно-исполнительная система, которая преодолевает сложный путь становления и развития.

Уголовно-исполнительная (или пенитенциарная) система в РФ представляет собой государственный институт, которому подведомственно исполнение уголовных наказаний в отношении граждан, в соответствии с действующим законодательством. Данная система гарантирует исполнение наказаний, направленных и не связанных с процессом лишения свободы, кроме того, именно пенитенциарная система обеспечивает содержание подсудимых в период заключения под стражу до суда.

В научных исследованиях специального отраслевого характера обычно используют именно те термины, которые предусмотрены действующим законодательством: "исправительные колонии", "уголовно-исполнительная система" и т. п., а авторы, пишущие о пенитенциарной политике, пенитенциарной системе, пенитенциарных учреждениях, не всегда обосновывают эти понятия. Анализ современных научных публикаций свидетельствует о разнообразии научных точек зрения в отношении современной системы

исправительных учреждений в РФ, поэтому целесообразно рассмотреть вопрос ее становления и развития.

Как известно, в конце XVIII в. большинство тюрем в Европе находились в неудовлетворительном состоянии. Заключенных содержали в тесных помещениях, без света и свежего воздуха, причем без всякой системы их размещения. Под влиянием христианского учения с целью облегчения участи заключенных, а также под влиянием философских учений XVII – XVIII вв., почти во всех странах Европы предпринимались попытки заменить тяжелые наказания преступников на более гуманные, с целью возвращения их на путь добра. Впервые идея создания исправительного учреждения принадлежит французскому ученому-монаху Жану Мобильйону, который в 1636 г. предложил одиночное заключение в качестве наказания для исправления лиц духовного состояния. Он разработал проект устройства тюрьмы, рассчитанной на пробуждение в душах преступников раскаяния, который предусматривал надлежащие условия для жизни и работы. Впоследствии на основе идей Мобильйона по инициативе папы Климента IX в 1703 г. было открыт исправительный дом святого Михаила в Риме для малолетних преступников, которые днем работали при полном молчании, а на ночь разводились по отдельным кельям [1, с. 425].

Средствами исправительного воздействия в этих учреждениях стали строгая изоляция преступников в одиночных камерах, режим молчания и тишины, одиночная работа в камере и чтение религиозной литературы. Целью тюремного заключения были духовное возрождение преступника и специальная превенция. Впоследствии такая пенитенциарная система получила распространение не только в Америке, но и в России. В первых исправительных учреждениях на территории России действовала система смешанного заключения: одиночное содержание заключенных ночью и молчание во время совместных работ. В последней четверти XIX в. произошло определенное смягчение условий содержания заключенных (отмена абсолютного молчания, разрешение контактов с внешним миром и т. д.) [2, с. 434].

В Российской империи в первой половине XIX в. была предпринята попытка создать пенитенциарную систему европейского образца, которая, в свою очередь, основывалась на американских моделях тюремного заключения: Филадельфийской и Обернской. Однако все реформаторские усилия завершались провалом, который официально объяснялся отсутствием надлежащего финансирования или бюрократическими проволочками на местах.

В конце XIX в. в России появляется новая отрасль юридических знаний – "тюрьмоведение". При этом слово "пенитенциарный" воспринималось как синоним слову "тюремный". В частности, в энциклопедическом словаре Ф. Брокгауза и И. Ефрона говорится: "Пенитенциарная (тюремная) система – совокупность тюремных мероприятий, направленных на казнь и исправление заключенных" [3, с. 437].

По мнению большинства отечественных правоведов, пенитенциария зародилась и на начальной стадии развивалась как составная часть уголовного права. Назначение тюрьмоведения отражалось в анализе пенитенциарного законодательства и тюремной практики, разработке предложений по совершенствованию исполнения наказания в виде лишения свободы [4, с. 50].

Одним из основателей отечественной пенитенциарной науки следует также считать профессора Петербургского университета И. Я. Фойницкого, который рассматривал ее как особую отрасль политико-правовых наук, которая опирается на практический опыт и направлена на философско-положительное решение проблем карательной системы [5, с. 211]. Его фундаментальный труд "Учение о наказании в связи с «тюрьмоведением»" и по сей день не утратил своей актуальности в уголовно-исполнительном праве.

Развитие и трансформация системы исправительных учреждений происходила и в первые годы советской власти. В 1928 г. состоялся I Всесоюзный съезд советских пенитенциарных деятелей, который рекомендовал включить в учебный план одного из высших учебных заведений Москвы пенитенциарное право и, соответственно, создать кафедру пенитенциарий [6, с. 9]. В то же время советская власть, хотя и не отказывалась от пенитенциарной составляющей, но применяла ее с определенными особенностями.

Исследование процесса формирования системы исполнения уголовных наказаний в СССР показывает, что в течение своей истории советское государство стремилось объединить наказания с трудом. В исправительно-трудовых кодексах институт лишения свободы обязательно включал общественно полезный труд осужденных. Их использовали для колонизации отдаленных территорий, где они принимали участие в строительстве промышленных объектов. Использование труда осужденных стало важнейшим направлением деятельности учреждений исполнения наказаний. В начале 1930-х годов исправительно-трудовое направление полностью подменило собой пенитенциарные институты [6, с. 11].

В соответствие с современным законодательством, а именно, ст. 5 Закона РФ от 21 июля 1993 г. «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», в структуру уголовно-исполнительной системы включаются:

- органы уголовно-исполнительной системы федерального уровня;
- органы уголовно-исполнительной системы регионального (территориального) уровня;
- учреждения, к юрисдикции которых относится исполнение наказаний;
- следственные изоляторы, предприятия, которые созданы с целью обеспечения функционирования уголовно-исполнительной системы, научно-исследовательские, проектные, лечебные, учебные и иные учреждения, если они специально отнесены к уголовно-исполнительной системе решением Правительства РФ.

На данном этапе развития правового поля РФ основным органом, отвечающим за процессы и функционирование системы исправительных учреждений, является Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН). Данная служба представляет собой орган исполнительной власти федерального уровня, который осуществляет правоприменительные функции, функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных, функции по содержанию лиц, подозреваемых либо обвиняемых в совершении преступлений, и подсудимых, находящихся под стражей, их охране и конвоированию, а также функции по контролю за поведением условно осужденных и осужденных, которым судом предоставлена отсрочка отбывания наказания [7]. В свою очередь, органы территориального уровня, относящиеся к структуре уголовно-исполнительной системы, создаются, соответственно, в рамках отдельных субъектов РФ.

В отношении статистических данных стоит отметить, что по данным International Centre for Prison Studies на 01.12.13 в РФ 606 тыс. человек находилось в заключении. При этом Россия по указанному показателю занимает четвертое место среди прочих стран мира: 419 заключенных на 100 тыс. населения [5, с. 135].

Данные ФСИН от 01.05.18 отражают совокупный показатель в отношении нахождения осужденных в исправительных учреждениях системы – 595 728 чел. (– 6 448 чел. к 01.01.2018). Число элементов структуры и их отдельные показатели численности осужденных представлены в таблице.

Показатели числа осужденных по видам исправительных учреждений

Наименование группы учреждений	Число учреждений в системе	Показатель числа осужденных 01.05.18	Прирост (убыль) показателя по отношению к 01.01.18
Исправительные колонии	713	487 883 чел.	-7 133 чел.
Колонии-поселения	126	34 931 чел.	+118 чел.
Исправительные колонии для осужденных к пожизненному лишению свободы	7	2 037 чел.	+23 чел.
Следственные изоляторы (+помещения, функционирующие в режиме следственного изолятора при колониях)	215 (+96)	105 073 чел.	+737 чел.
Тюрьмы	8	1 370 чел.	-59 чел.
Воспитательные колонии для несовершеннолетних	23	1 402 чел.	+7 чел.

Также, помимо указанных данных, стоит отметить, что численность женского населения, которое находится в исправительных учреждениях, составляет 47 502 чел. Из данного показателя 38 303 отбывают наказания в исправительных колониях, лечебных исправительных учреждениях, лечебно-профилактических учреждениях, а остальные 9 199 чел. находятся в следственных изоляторах и помещениях, функционирующих в режиме следственного изолятора при колониях. Немаловажно, что на территориях, прилегающих или входящих в состав женских колоний, располагаются 13 домов ребенка, где состоят на попечении 525 ребенка [1, с. 431].

В систему исправительных учреждений, как ранее отмечалось, входят также 67 медико-санитарных частей. Подсистемы каждой части развиты достаточно широко, что подтверждается наличием в системе 664 медицинских частей, 157 фельдшерских и 56 врачебных здравпунктов, 55 центров медицинской и социальной реабилитации, 73 военно-врачебные комиссии, 73 центра санитарно-эпидемиологического надзора, 144 больницы [9].

Статьей 16 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации предполагается наличие в системе определенных подвидов исправительных учреждений. В соответствии с предписаниями данной статьи система исправительных учреждений на сегодня в РФ представлена следующими структурными элементами: тюрьмами, арестными домами, колониями-поселениями, уголовно-исполнительными инспекциями, лечебными исправительными учреждениями, исправительными колониями общего, особого или строгого режима, воспитательными колониями, а, кроме того, следственными изоляторами, предназначенными для содержания осужденных к лишению свободы для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. Прочие учреждения, которые законодательно имеют право исполнять отдельные уголовные наказания (суды, судебные приставы-исполнители, командования воинских частей и гарнизонов на гауптвахтах, дисциплинарные воинские части), не представляют собой элементы уголовно-исполнительной системы [6, с. 12].

Также стоит отметить, что непосредственно Федеральная служба исполнения наказаний подведомственна Министерству юстиции Российской Федерации. Наказание в виде лишения свободы выполняется колонией-поселением, воспитательной колонией, лечебной исправительным учреждением, исправительной колонией общего, строгого или особого режима или тюрьмой, следственным изолятором. Наказание в виде пожизненного лишения свободы выполняется исправительной колонией особого режима для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы. Главным законодательным актом, определяющим порядок исполнения наказаний, предназначенных судебными решениями лицам, признанным виновными в совершении уголовных преступлений, является, опять-таки, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации.

Уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации имеет целью исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как уже осужденными, так и другими лицами.

Для эффективной деятельности органов и учреждений исполнения наказаний в Российской Федерации разработана и утверждена методика оценки деятельности территориальных органов ФСИН России. Эта методика призвана обеспечить:

- комплексный подход к оценке деятельности территориальных органов ФСИН России;
- соблюдение прав и законных интересов осужденных и лиц, находящихся под стражей, создание условий содержания, а также прав персонала уголовно-исполнительной системы, выполнение приказов, распоряжений ФСИН России, своевременное их доведение до подчиненных учреждений, контроль исполнительской дисциплины;
- объективность статистической информации территориальных органов и учреждений ФСИН России и обеспечение достоверности отчетных данных;
- стимулирование активности личного состава к повышению эффективности его деятельности и др.

В законодательстве РФ указывается на необходимость взвешенного подхода к применению и исполнению наказания в виде лишения свободы, оценке степени исправления осужденных, создания оптимальных условий для последовательного перехода от условий лишения свободы к условиям жизни вне исправительных учреждений. Кроме того, законодательство РФ при определении учреждения отбывания наказания учитывают пол, возраст, наличие судимостей, тяжесть совершенного правонарушения.

Несмотря на ряд общих черт уголовно-исполнительных систем в разных странах, которые закреплены международными правилами и стандартами, каждое государство все же имеет определенные особенности организации и обеспечения выполнения судебных решений, связанных с изоляцией лица от общества. Для современной России характерна тенденция к постепенному согласованию уголовно-исполнительного законодательства, которое способствует качественному выполнению судебных решений учреждениями исполнения наказаний, с соблюдением норм международного права. Исследование истории и развития системы исправительных учреждений является необходимым условием для внедрения положительного опыта иностранных государств в отечественную практику. Однако во время заимствования опыта зарубежных стран по организации и обеспечению выполнения судебных решений учреждениями исполнения наказаний следует учитывать проблемы и специфику экономического и социального развития страны, исторический опыт и особенности развития и функционирования отечественной уголовно-исполнительной системы.

Литература

1. Греков М. Л. Реорганизация исправительных колоний в тюрьмы: теоретические предпосылки и практические возможности // Российский ежегодник уголовного права. 2012. № 6.
2. Соколова О. В. Совместная деятельности пенитенциарных служб и неправительственных организации, как основа реформы системы уголовного правосудия и исполнения наказания // Современная наука. 2010. № 2.
3. Брокгауз Ф. А., Ефрон И. А. Иллюстрированный энциклопедический словарь. Современная версия. М.: Эксмо, 2015. – 960 с.
4. Борсученко С. А. Проблемы законодательного регулирования правового статуса персонала исправительных учреждений и уголовно-исполнительных инспекций // Вестник Российской правовой академии. 2014. № 4.
5. Фойницкий И. Я. Учение о наказании в связи с тюремоведением. М.: Добросвет, 2000. – 464 с.
6. Уткин В. А. Об уголовно-правовых средствах обеспечения правопорядка в исправительных учреждениях // Вестник Кузбасского института. 2013. № 1 (14). С. 7-13.
7. Положение о ФСИН России // Федеральная служба исполнения наказаний. URL: <http://fsin.su/fsin/status/> (Дата обращения: 18.05.18).
8. Стромов В. Ю. Эффективная реализация наказаний: проблемы уголовно-правовой теории и правоприменительной практики // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. № 7 (135).
9. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы // Федеральная служба исполнения наказаний. URL: <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (Дата обращения: 19.05.18)

Fedorin Vladimir Evgenyevich, candidate of legal Sciences, associate Professor, Department of criminal law of the Central branch of GBOWO "Russian Academy of justice" (95, 20-letiya Oktyabrya St., Voronezh, 394006, Russian Federation).

E-mail: fedorin-ve@mail.ru

THE CORRECTIONAL SYSTEM IN THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract

The paper considers the history of the development of the correctional system in the Russian Federation. The author analyzes the main transformations of the criminal executive system, specifies the characteristics of this body in Russia. Based on the analytical review of the work of competent specialists and current legislation, the modern structure of the correctional system system is outlined, key positive changes in the organization of the functioning of this system are indicated.

Key words: *correctional facilities, penitentiary system, prison education, FSIN, penitentiary system, legislation.*