

ХРОНИКА РАСКРЫТИЯ УБИЙСТВА ПО «ГОРЯЧИМ СЛЕДАМ»

- Луценко Олег Анатольевич** кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики, Южный Федеральный университет (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 88); доцент кафедры процессуального права, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: maple78@mail.ru
- Луценко Константин Олегович** магистр юриспруденции, управляющий партнер юридической фирмы ООО «Луценко, Фиськов и партнеры» (344082, Россия, г. Ростов-на-Дону, пер. Братский, 56). E-mail: maple93@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы раскрытия тяжкого преступления по «горячим следам». Термин «раскрытие преступления» довольно широко распространен в юридической литературе и означает выявление всех характеризующих его признаков и установление лиц, его совершивших. Авторы на примере действий сотрудников СК по Советскому и Мясниковскому районам г. Ростова-на-Дону при расследовании убийства излагают хронику грамотного проведения процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий, что привело к раскрытию преступления в предельно сжатые сроки.

Ключевые слова: раскрытие преступления; «расследование по горячим следам»; исходные версии; осмотр места происшествия; осмотр трупа; условия неочевидности; деятельность органов следствия и дознания по установлению максимальной доказательственной информации о событии преступления.

Раскрытие преступления «по горячим следам» является одной из важнейших задач уголовного судопроизводства, т. к. со временем происходит утрата большинства доказательственной и иной криминалистически значимой информации. Особенно это касается данных, указывающих на личность возможного преступника, предполагаемое место его нахождения и ответы на другие вопросы, в зависимости от совершённого правонарушения. Раскрытие преступления «по горячим следам» в первую очередь направлено на борьбу с опасными деяниями, такими как убийства, изнасилования, разбойные нападения, грабежи и некоторые другие.

Раскрытыми по горячим следам преступления обычно считают в тех случаях, когда, во-первых, они совершены изначально неизвестными лицами, во-вторых, подозреваемые установлены органами дознания и следствия в течение трех суток с момента обнаружения преступления и, наконец, когда собранные доказательства позволяют следователю внести мотивированное постановление о привлечении задержанного в качестве подозреваемого.

Хорошо сохранившиеся следы недавно совершённого преступления на практике и в криминалистической теории в переносном смысле называют «горячими» следами. Система неотложных приёмов и методов следственного и оперативно-розыскного характера в ситуациях, основанных на использовании информации, содержащейся в такого рода следах, и позволяющих в короткие сроки установить, разыскать и задержать преступника и решить все остальные задачи расследования, стала называться в криминалистике методикой расследования по горячим следам.

В практической деятельности, а также в специальной литературе под раскрытием преступлений принято понимать решение главных задач предварительного расследования – установление события преступления и лиц, виновных в его совершении. Деятельность следователя и органа дознания в целях раскрытия преступления по горячим следам может осуществляться, как правило, в условиях начального этапа расследования, который представляет собой цельную, взаимосвязанную систему первоначальных следственных, действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Термин «расследование по горячим следам» довольно широко распространен в юридической литературе и означает быстрое, своевременное и умелое расследование, начинающееся сразу же или вскоре после совершения преступления. При этом понятие «раскрытие преступления» нельзя смешивать с «расследованием преступления», которое является более широким понятием, включающим в себя установление всех существенных обстоятельств расследуемого события, в то время как под «раскрытием» обычно понимают лишь обнаружение преступления и установление виновных лиц. Тем не менее, поскольку указанные понятия тесно взаимосвязаны, в дальнейшем мы будем оперировать обоими терминами [1, С. 34 – 37].

Фактор времени является, на наш взгляд, ключевым в процессе раскрытия преступлений по горячим следам. При этом информация о совершенном преступлении должна поступать в правоохранительные органы незамедлительно, сразу же при его обнаружении.

В связи с тем, что потеря какой-то части информации в самом начале расследования возможна по самым различным причинам (погодным, стихийным, случайным, из-за неправильных действий лиц, первыми обнаруживших преступление, и др.), то среди этих причин существенную роль играет временной фактор, имеющий большое значение не только для процесса сохранения и исчезновения следов преступления и другой информации о нём, но и для надлежащей организации самого процесса раскрытия преступления.

По данным следственной и оперативно-розыскной практики для решения указанных задач наиболее благоприятная обстановка возникает тогда, когда преступление обнаруживается и по нему сразу начинаются оперативно-розыскные и следственные действия в течение первых суток после его совершения. В условиях мегаполиса такая обстановка обычно складывается в первые часы после совершения преступления.

Процесс раскрытия преступлений по горячим следам предопределяется, в первую очередь фактором времени. Практика свидетельствует, что такие ситуационные особенности обуславливают специфику расследования преступлений на первоначальном этапе. Это проявляется, в частности, в объеме и характере исходной информации, с которой начинается расследование обнаруженного события.

Так, 30 декабря 2016 года около девяти часов утра дежурному СК по Советскому и Мясниковскому районам следователю Д. С. Иванову поступило сообщение о том, что в переулке Фермерском поселка Каратаево Мясниковского района Ростовской

области обнаружено тело неизвестного мужчины с признаками насильственной смерти.

Труп обнаружил случайный прохожий. Он и обратился в дежурную часть.

Осмотр места происшествия первоочередной задачей имеет установление данных о лице, совершившем преступление, направления, по которому он скрылся с места происшествия, использованных им транспортных средствах. Это необходимо для организации оперативных мер по преследованию и задержанию преступника, транспортного средства, обнаружению похищенного имущества, если хищение имело место.

Для выезда на место происшествия срочно была сформирована следственно-оперативная группа в составе: руководителя СК по Советскому и Мясниковскому районам В. В. Любашица, старшего следователя Д. С. Иванова, криминалиста из отдела полиции № 8, дежурного эксперта в области судебной медицины, заместителя начальника уголовного розыска по Мясниковскому району, оперуполномоченных, а также участкового уполномоченного.

По прибытии на место происшествия следователи с участием работников полиции и специалиста-медика приступили к осмотру местности, прилегающей к месту обнаружения трупа.

Переулок Фермерский расположен в промзоне. Рядом – лесополоса. Метрах в ста от места обнаружения трупа мужчины находится несколько жилых домов. Встреча с жильцами этих домовладений результата для расследования не дала, поскольку в светлое время суток ничего необычного не происходило, а с наступлением сумерек никто на участки не выходил и никаких подозрительных звуков не слышал.

Обратили на себя внимание множественные следы борьбы, беспорядочные следы подошв двух пар обуви, отпечатки протекторов автомобильных шин, четко отпечатавшиеся на свежеснеженном снегу. Осмотром следов от протекторов было предположено, а впоследствии и установлено, что транспортное средство на данном участке с момента выпадения снега было одно.

Значительное количество данных о преступнике можно получить с помощью изучения способа совершения преступления.

Осмотрев и описав окружающую местность, старший следователь Иванов Д.С. приступил к осмотру самого трупа. Труп неустановленного на тот момент мужчины лет 30-40 лежал в положении на спине, позой напоминающую «позу боксера». На груди трупа был обнаружен мобильный телефон марки «Samsung», который имел признаки термического воздействия. Обратил на себя внимание мусульманский амулет, находившийся на шее жертвы и волосы неустановленного лица в его кисти. Далее, согласно протоколу осмотра места происшествия, Иванов Д.С. описал одежду трупа.

После того, как тело трупа было повернуто на живот, появился резкий запах горючего вещества. В левой темно-затылочной области прощупывался дефект мягких тканей. На расстоянии 32 сантиметров от макушки трупа находился орнамент мягких тканей (скальпа) размерами около 7 см. в длину и 4 см. в ширину. Иных телесных повреждений обнаружено не было. От головы трупа веерообразно было разбрызгано вещество темно-красного цвета, похожего на кровь, на участке радиусом 4 метра и шириной около 8 метров.

После осмотра трупа, следователь продолжил проводить осмотр места происшествия. К западу от головы трупа на расстоянии 7 метров в снегу был обнаружен мобильный телефон марки «Алкатель». Впоследствии, обнаруженные два сотовых телефона помогут выйти на личность преступника.

Также были обнаружены следы вещества бурого цвета на снегу на расстоянии 15 метров от трупа. Образцы были изъяты следователем для дальнейшего биологического исследования ДНК.

Осмотр места происшествия дает возможность получить важнейшую для раскрытия и расследования «по горячим следам» исходную информацию, способствующую розыскной и поисковой деятельности следователя и сотрудника уголовного розыска либо при некачественном производстве привести к невозможной утрате крайне важных сведений.

Налицо была попытка замаскировать преступление. В данном случае маскировка заключалась в попытке сокрытия отдельных деталей произошедшего, а именно обезображивание лица и тела трупа.

Результаты осмотра позволили наметить ряд исходных версий, а именно:

- 1) Причиной смерти неустановленного мужчины послужил удар тупым предметом в область затылочной области головы. В этом случае, логично было предположить, что достаточной силой для нанесения такого рода повреждений могло обладать физически сильное лицо, возможно высокого роста.
- 2) После убийства, труп неустановленного мужчины пытались сжечь с целью замести следы преступления.
- 3) На месте происшествия четко просматривались следы протекторов одного транспортного средства. Преступник и жертва прибыли на место преступления на одной машине, после чего на ней же уехал преступник.

По двум мобильным телефонам, обнаруженным на месте преступления, представлялось возможным установить их владельца.

По «imei» телефонов в результате оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что сим-карта одного из них зарегистрирована на жителя Республики Ингушетия П., 1986 года рождения. Для того, чтобы полностью установить координаты владельца, старший следователь юстиции Адам Ибрагимович Шанхоев через полномочного представителя Республики Ингушетия связался с руководством республики. Из отдела полиции района, где был прописан П., участковый уполномоченный встретился с его родителями. Было установлено, что они не могут дозвониться до сына.

При расследовании преступления, совершенного в условиях неочевидности усилия следователя, органа дознания на этом первоначальном этапе расследования в первую очередь направляются на обнаружение и собирание доказательств о событии преступления, закрепление «отпечатков» этого события, сбор поисковой экспресс информации в целях быстрого обнаружения лица, совершающего это преступное деяние.

Параллельно с осмотром места происшествия сотрудниками ОУР было установлено, что П. занимался в Ростове малым бизнесом и совместно с компаньоном Х. владел магазином по торговле автомобильными маслами.

Сразу же было принято решение допросить Х. в качестве свидетеля. Х. был вызван в ОУР города для дачи показаний. После допроса следователям СК по Советскому и Мясниковскому районам было сообщено, что данный гражданин «оперативного интереса не представляет».

В следственной группе было принято решение повторить допрос Х. в здании СУ МСО СК РФ по РО в Советском и Мясниковском районах.

Х., гражданин довольно крупного телосложения, (около 2 метров ростом и весом около 150 кг). Этот факт в первую очередь привлек внимание следователей. На допросе Х. держался спокойно. Согласно его показаниям, П. находился вместе с ним в

магазине. Ближе к вечеру к нему приехали двое земляков. П. вышел к ним для разговора, после чего сел в их машину (ладу приору), и они вместе уехали. Больше Х. своего компаньона не видел. По предложению следователя Х. подробно описал внешность одного из гостей. Выходило, что мужчина был крупного телосложения.

В процессе получения показаний на допросе следователей не покидало ощущение недосказанности и лжи со стороны Х. Представляется, что здесь уместно упомянуть рассмотренные нами неоднократно основы общения, связанные с невербальными коммуникациями и их использованием на предварительном следствии. Наблюдая за своим процессуальным собеседником в ходе проведения того или иного следственного действия, следователь на основании восприятия и осмысления его речевой коммуникации собирает не только данные для протокола, но и массу ориентирующей информации о нем самом, предмете следственного действия и других обстоятельствах, остающихся за пределами процессуального документа, но имеющих значение для определения, корректировки тактики продолжения следственного действия и производства других действий [2, с. 10 – 24; 3; 4, с. 91 – 97; 5; 6; 7, с. 46; 8, с. 137 – 144; 9, с. 235 – 243].

Более того, как отмечалось ранее, Х. был довольно крупного телосложения, что подходило под исходную версию о типаже преступника.

В процессе расследования подозреваемый нередко стремится скрыть от следствия обстоятельства, уличающие его в совершении преступления.

В случаях выдвижения подозреваемым алиби нужно сразу подробно допросить его о выдвигаемых им оправдывающих обстоятельствах, фактах, а затем поручить работникам полиции перепроверить их.

Следователи приняли информацию к сведению. Пока Х. давал показания, старший следователь А. Шанхоев по телефону сообщил приметы разыскиваемого земляка П. землячествам дагестанцев, ингушей, чеченцев в Ростове-на-Дону. После тщательного анализа поступавшей информации стало ясно, что земляка подобной внешности в городе не значится. Да и сам факт отъезда П. с «земляком» на глазах у компаньона Х. был бы явной неосмотрительностью.

Свидетель Х. приехал на допрос на автомашине «лада-приора». После допроса было решено провести осмотр его автомобиля.

Следователь Иванов принял решение о немедленном проведении осмотра транспортного средства. Осмотр начали с осмотра багажника. В багажнике автомобиля Х. была обнаружена одежда с бурыми пятнами, похожими на кровь. В таких же пятнах был и весь багажник. После увиденного оперативные сотрудники, стоявшие рядом с машиной, проводили Х. обратно в кабинет следователя, и за ним было установлено наблюдение.

В результате осмотра были изъяты образцы жидкости бурого цвета, одежда, а также были сделаны фотографии протектора шин транспортного средства. Материалы были немедленно отправлены на экспертизу.

Отпечатки протекторов шин «приоры» Х. совпали со следами протекторов на месте происшествия. Отпечатки его обуви, в которой Х. прибыл на допрос в Следственный комитет, тоже совпали со следами на снегу на месте происшествия.

В результате осмотра автомобиля и поведения Х. на допросе появились веские основания привлечь Х. в качестве подозреваемого по данному делу.

Х., ознакомившись с уже собранными уликами его причастности к совершению преступления, признался в убийстве своего компаньона П. и попытке сжечь его тело.

Вскоре судом была выбрана мера пресечения в виде заключения Х. под стражу.

Полное раскрытие преступления предполагает помимо установления личности преступников выявление всех характеризующих его признаков. Следователям

еще предстоит процессуально закрепить полученную информацию, провести ряд следственных действий. Уже в качестве обвиняемого Х. показал место, где он избавился от увесистого камня, орудия убийства. Мотивом же этого убийства было желание устранить конкурента из ведения совместного бизнеса.

Цели раскрытия преступлений по горячим следам состоят не только в быстром установлении и задержании подозреваемых лиц, но и в сборе максимальной доказательственной базы об обстоятельствах, месте, времени и мотивах совершения преступления, позволяющей в кратчайшие сроки достоверно определить их виновность.

Такое расследование протекает в специфических условиях: внезапности возникновения ситуации, требующей неотложного реагирования; дефиците времени для принятия следователем, органом дознания решений и их реализации; высокой динамичности процесса расследования, быстрой смене обстановки, следственных ситуаций; недостатке нужной информации и насущной необходимости безотлагательно использовать все новые данные; противодействия расследованию, раскрытию следов и обстоятельств преступления.

Раскрытие и расследование преступлений по горячим следам – процесс весьма сложный, динамичный, характеризующийся в каждой конкретной ситуации прежде всего факторами времени и пространства. Успешное решение всех практических задач во многом зависит от того, насколько эффективно будут объединены усилия работников следственного аппарата, уголовного розыска и других служб для обнаружения преступника, на сколько слаженно и четко будет координироваться следственная и поисковая работа.

Особое значение имеет информация о неизвестных преступниках. Она служит целеполагающей ориентацией при выборе тактических приемов раскрытия преступлений по горячим следам, является основой взаимодействия следователя и оперативных работников, принимающих участие в этой работе. Содержание этой информации бывает разнообразным и зависит от обстоятельств совершения и обнаружения конкретного преступления. Как правило, в нее включаются сведения о времени, месте, способе, мотивах совершения преступления, приметах скрывшегося неизвестного преступника, возможных следах на нем и иных следах преступления.

Таким образом, на основании указанного раскрытие и расследование преступления по горячим следам можно определить как проведение на первоначальном этапе расследования комплекса неотложных следственных действий, оперативно-розыскных и организационных мероприятий, направленных на выявление, закрепление и исследование доказательственной информации, на установление и задержание преступника в кратчайшие с момента совершения преступления сроки.

В последующие дни назначались и были проведены 27 экспертиз, в том числе судебно-медицинская, биологическая экспертиза вещественных доказательств, трасологическая, молекулярно-генетическая и комплексная психолого-психиатрическая экспертизы.

Были допрошены в качестве свидетелей люди, знавшие П и Х. Их показания помогли полностью установить мотив совершенного преступления.

При осуществлении предварительного следствия «по горячим следам» исключительно важное значение приобретают обнаружение, фиксация, изъятие и исследование (полевое и стационарное) материальных следов преступника и его действий как на месте происшествия, так и за его пределами, и, безусловно, допросы.

Версии о личности преступника кладутся в основу плана неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Выбор следственных действий, последовательность и тактика их проведения, средства и методы, используемые при расследовании преступлений по горячим сле-

дам, перечень субъектов, участвующих в них, зависят от обстановки, в которой протекает процесс расследования преступления. Проведенные научные исследования практики расследования краж, грабежей, разбойных нападений свидетельствуют о том, что по уголовным делам проводились следующие следственные действия: осмотр происшествия – 88,4 %; допросы потерпевших, подозреваемых, обвиняемых – 100,0 %; обыск – 59,0 %; освидетельствование – 25,3 %; предъявление для опознания – 19,4 %; получение образцов для сравнительного исследования – 28,5 %; судебная экспертиза – 54,7 %. Изучение уголовных дел о преступлениях, раскрытых по горячим следам, показывает, что по 75,6 % дел сразу после осмотра места происшествия проводился допрос свидетелей и потерпевших. При этом более чем по двум третям (71,0 %) допрос свидетеля и потерпевшего позволяли получить относительно полную информацию об обстоятельствах, имеющих значение для раскрытия преступления [10, с. 153].

Кроме того, необходимо отметить, что в условиях расследования по «горячим следам» следователю не представляется возможным тщательно подготовиться к допросу подозреваемого. Как правило, в таких случаях, он использует лишь результаты неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Под раскрытием и расследованием преступления по горячим следам следует понимать деятельность органов следствия и дознания по установлению максимальной доказательственной информации о событии преступления, лице, его совершившем и других обстоятельствах, имеющих значение для дела, в кратчайшие сроки с момента обнаружения преступления.

Исключительная практическая значимость раскрытия преступления по горячим следам состоит в том, что оно обеспечивает своевременное выявление и закрепление следов преступления, обнаружение лиц, его совершивших, и их виновность; позволяет успешно закончить расследование в установленные законом сроки.

Литература

1. *Исхаков, Э. Р.* Психологические особенности проведения допросов обвиняемых по делам о насильственных преступлениях с учетом их акцентуации характера / Э. Р. Исхаков, А. Р. Лонцаков // Евразийский юридический журнал. 2010. № 29.
2. *Лабунская В. А.* Невербальное поведение. Социально-перцептивный подход. Ростов н./Д., 1986.
3. *Дж. Ниренберг, Г. Калеро.* Читать человека – как книгу. М., Экономика академии здоровья, 1990.
4. *Протасевич А. А., Образцов В. А.* Раскрытие убийств: нетрадиционные методы, приемы, рекомендации. Очерки теории и практики следственной работы. Иркутск: Изд-во ИГЭА, 1998.
5. *Пиз А.* Язык телодвижений. М., 1992.
6. *Штангель А.* Язык тела. М., 1996.
7. *Панасюк А. Ю.* А что у него в подсознании? 12 уроков по психотехнологии проникновения в подсознание собеседника. М., 1996.
8. *Луценко О. А.* Невербальные коммуникации при расследовании преступлений // Актуальные проблемы современной криминалистики // Материалы научно-практической конференции: В 2-х ч., Симферополь – Алушта, 19 – 21 сентября 2002 г. Симферополь: Доля, 2002.
9. *Луценко О. А.* Психологические аспекты невербальных коммуникаций в следственной деятельности // Достижение социальной гармонии как цель права XXI в.: Материалы Междунар. конф. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2009.

10. Горяинов К. К. Неочевидные преступления в России: опыт теоретического и прикладного исследования / К. К. Горяинов. М., 2012.

Lutsenko Oleg Anatolyevich, Candidate of law, Associate Professor of the department of criminal process and criminalistics, Southern Federal University (88, M. Gorky St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation).

E-mail: maple78@mail.ru

Lutsenko Konstantin Olegovich, master of law, Managing partner of law firm LLC «Lutsenko, Fiskov and partners» (56, Rostov-on-Don, 344082, Russian Federation).

E-mail: maple93@yandex.ru

CHRONICLE OF DISCLOSURE OF MURDER «WITHOUT DELAY»

Abstract

In article questions of disclosure of serious crime without delay are considered. The term "crime detection" is quite widespread in legal literature and means identification of all of the signs characterizing him and establishment of the persons who have made it. Authors on the example of actions of employees of SK on the Soviet and Myasnikovsky districts of Rostov-on-Don at investigation of murder state the chronicle of competent carrying out procedural actions and investigation and search operations that has brought to crime detection into extremely short time.

Keywords: *crime detection; "investigation without delay"; initial versiya; inspection of the scene; survey of a corpse; not evidence condition; activity of investigation authorities and inquiry on establishment of the maximum evidentiary information on a crime event*

УДК 343.1

DOI: 10.22394/2074-7306-2017-1-3-153-158

ОСТАЮЩИЕСЯ ПРОТИВОРЕЧИЯ В НОРМАХ УПК РФ, ЗАКРЕПЛЯЮЩИХ СТАТУС УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Ратьков Александр Николаевич — доцент кафедры уголовного права и процесса, кандидат юридических наук, доцент, Сочинский институт (филиал) Российского университета дружбы народов (354348, Россия, г. Сочи, ул. Куйбышева, 32).
E-mail: sochiran@mail.ru

Аннотация

В статье приводятся нормы УПК РФ, противоречиво регламентирующие порядок действий одних и тех же участников уголовного судопроизводства на различных этапах досудебного производства, обращается внимание на неодинаковый состав участников со стороны защиты и стороны обвинения в нормах, определяющих их статус.

Ключевые слова: *нормы УПК РФ; статус; участники уголовного судопроизводства; сторона защиты; сторона обвинения; иные меры процессуального принуждения.*

Непрекращающиеся изменения различных институтов уголовно-процессуального законодательства не способствуют эффективному правоприменению, на что вынуждены указывать сами правоприменители. Заместитель Председателя Верховного Суда РФ – председатель Судебной коллегии по уголовным делам