

УДК 340.1

«ИНСТИТУЦИИ» МАЛЬЦЕВА (ОЧЕРК ТВОРЧЕСТВА)

*Акопов
Леонид Владимирович*

доктор юридических наук, профессор кафедры административного и служебного права, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70)
E-mail: norin.gospravo@yandex.ru

Аннотация

Настоящая статья посвящена анализу значения научных достижений известного ученого-юриста Г.В. Мальцева, создавшего фундаментальные труды по теории и истории государства и права.

Ключевые слова: Право, власть, юридические институты, государство, теория права, социальные, нравственные и культурные основания права.

Выдающийся российский ученый Геннадий Васильевич Мальцев (1935 – 2013) широко известен в нашей стране и за ее пределами своими фундаментальными трудами по теории и истории права и государства, конституционализму, а также по важнейшим философским проблемам взаимоотношений человека и власти. Фактически своими работами он сформировал оригинальную энциклопедию представлений о праве и государстве, вобравшую в себя почти всю сумму знаний, выработанных человечеством об этих явлениях.

Попытаемся сжато изложить свое видение quintessence научных достижений Г.В. Мальцева, опираясь на его труды, концептуальные выводы и замечательные сюжеты из его произведений.

Прежде всего отметим принципиальную убежденность Г.В. Мальцева в постулировании ключевой парадигмы о невозможности раскрытия сущности права как такового без анализа общественной власти и прежде всего государственной власти [1, с. 6].

«По форме и по существу, – подчеркивает Г.В. Мальцев, – право есть властный феномен, нормативно-регулятивная система, устроенная на принципах власти авторитета» [1, с. 6 – 7]. По его же утверждению теория права не должна игнорировать специфически властную структуру права, что весьма убедительно доказывается осуществленными им социологическими, антропологическими и нравственными обоснованиями властной природы права, которым посвящены специальные монографии ученого.

Одним из крупных вкладов в юридическую науку является разработанная Г.В. Мальцевым концепция соотношения и взаимодействия власти «органической» с «организационной» властью [2, с. 295 – 318].

На наш взгляд, следует признать универсальность Мальцевского принципа о том, что «право никогда не бывает всего лишь инструментом в руках государства, оно по сути должно нести некий «высший план» общественного развития, предначертанный правопорядок, по отношению к

которому государство и его управление, в свою очередь, выступают в инструментальной роли, т. е. являются средствами его достижения, постоянно корректируемыми по юридическим схемам» [3, с. 29] (выделено мною. – Л. А.).

Свыше тридцати лет тому назад Г.В. Мальцев четко презюмировал, что «во всяком обществе система прав и свобод человека, как таковая, вырастает из реальных жизненных потребностей людей, она объективно складывается в самой жизни, выражая тенденции социального прогресса, статус и перспективы субъектов общественного развития. Единство и цельность системы человеческих прав идут от самой жизни» [4, с. 139]. Говоря «о правах личности в отношении к государству, за которыми стоят предоставленные гражданину возможности участвовать в принятии и исполнении решений, затрагивающих всеобщие интересы, контролировать центры политической власти, где такие решения вырабатываются...» [4, с. 141], он отнес право каждого гражданина участвовать в конституировании органов государственной власти к важнейшему и признанному демократическому завоеванию.

Без всякого преувеличения можно утверждать, что Г.В. Мальцев создал уникальный труд, посвященный ретроспективным и актуальнейшим проблемам взаимосвязи права и морали в единстве их исторического происхождения, практически первым в современной российской юриспруденции показал правовую антиномию морали и имморализма (диалектику взаимопревращения и противоборства дозволений и запретов в праве и морали); осуществил глубочайший анализ притяжений и отталкиваний в «треугольнике» зависимостей (религия – мораль – право) [5].

Поражает по масштабам своего эпохального охвата культурных традиций права последняя монография Г.В. Мальцева, в которой проанализированы многообразные векторы исторического переплетения с правом таких культурных линий, как: индоевропейская, индоиранская (зороастрийская и авестийская), античная, древнегерманская, древнеславянские, иудео-христианская, римская и византийская, русско-православная вкупе с идеологиями русской православной цивилизации [6].

Как никому другому Г.В. Мальцеву удалось системно и полифонично, без малейшей утраты глубины анализа, развернуть всю палитру гуманитарных оснований и скреп становления права: предисторических, социальных, политических, нравственных и религиозных, а также культурных.

Значителен вклад ученого и в определение сущности юридических институтов и выявление их многогранной роли в регуляции социальных отношений различного характера. «Юридический институт...», – по определению Г.В. Мальцева, – официальный нормативный комплекс, совокупность правовых норм, установленных для регулирования определенного предмета, есть «детище» политической, точнее государственной, власти, творение законодательных собраний, государственных органов и уполномоченных должностных лиц, действующих легитимно на основании общественно признанного права творить юридическую норму» [7, с. 21].

Видное место в публикациях Г.В. Мальцева занимают и вопросы конституционного права, в т. ч. проблемы федеративного устройства, парламентаризма, реформирования государственного аппарата и публичной службы. Им разработаны новые теоретические конструкции, относящиеся к происхождению права и государства, эволюции юридической деятельности и отдельных правовых феноменов.

Особо укажем на принципиальную позицию Г.В. Мальцева в отношении предложений о кардинальном пересмотре Конституции страны. Он пишет: «Конституция и конституционные нормы выражают фундаментальные политико-юридические решения... Значение такого рода решений и схем выходит за рамки жизни одного поколения людей, выражает логику общественно-политического бытия, которая существенно ограничивает возможности их пересмотра. Кто хочет изменить эти фундаментальные решения, не имея на то серьезных причин, рискует стабильностью общества, подвергает его опасностям смуты и неурядиц. Все варианты изменения Конституции, которые проходят через политику и политическую борьбу, связаны с огромным риском. Если конституционные изменения и возможны, то они не должны, во всяком случае, затрагивать «опорные точки», на которых держится конституционный строй» [8, с. 8].

На протяжении трех с половиной десятилетий Г.В. Мальцев разрабатывал проблематику соотношения социальной справедливости и права [9]. С высоты, которой он достиг в своем научном дискурсе, ему удалось создать крупнейшую монографическую работу о мести и возмездии в древнем праве [10], вызвавшую широкий резонанс в научном сообществе, а также заинтересованное и живое обсуждение в академическом Институте государства и права. В этом произведении содер-

жится и симптоматичный вывод – обращение к читающей публике (включая представителей власти), как то:

– Принцип возмездия в общественной жизни и правосудии выражает универсальный объективный закон, который проявляется в различных жизненных обстоятельствах и соответственно им получает разные, подчас противоположные этические оценки. Справедливое возмездие ограничивает месть, исключает ее гипертрофию; несправедливое возмездие (несправедливые кары и наказания) разжигает мстительность, усиливает и продлевает чувство мести в практике протеста и сопротивления. Нынешние выпады против уголовной политики государств, против кары и возмездия как такового реально укрепляют позиции несправедливости и зла, основательно утвердившиеся в современном мире... Опыт последнего столетия заставляет сомневаться, чего больше принесет нам будущее – добра или зла. Технически вооруженное и технологически оснащенное зло способно перечеркнуть культурные достижения цивилизации, создать невероятные опасности для ее существования. Чтобы этого избежать, необходимо не ослаблять «борьбу со злом», внедряя в сознание людей сомнительные идеологемы, а расширять программы развития, основанные на подчинении социально-экономических, культурных и иных факторов прогресса задачам всестороннего совершенствования человеческой личности в гармонии с человечеством в целом [10, с. 730 – 731].

Особо следует сказать о высочайшем гуманизме всего его творчества, пронизанного горячей заботой о судьбах человека и цивилизации. Приведем лишь одну из многих пафосных выдержек из его трудов, своего рода научный завет Г.В. Мальцева: «Основная и самая благородная задача современной науки состоит в раскрытии тайн «организации жизни на Земле» на базе всех отраслей научного знания, возможно, в первую очередь общественного, этического знания. Не случайно многие выдающиеся представители точных и естественных наук с воодушевлением предсказывают в будущем наступление эпохи обществоведения, обогащенного результатами глубокого постижения космических и природных феноменов. Люди должны исходить из общей физической картины мира, постоянно иметь в виду, чтобы решить для себя, как правильно жить, как вести себя в обществе, относиться к природе. Тогда человек сможет

действительно преисполниться «благоговением перед жизнью» (А. Швейцер), а человечество поймет, наконец, что использование науки в основном для достижения комфорта, удовольствия, богатства и роскоши, доступной немногим, для взвинчивания духа конкуренции и потребительства ведет к утрате нормальных жизненных ориентиров, ставит под вопрос смысл человеческого существования [3, с. 40].

Именно таким равнодушным, постоянно ищущим и отыскивающим новые оригинальные решения поистине человеческих проблем, насущных вопросов истории и теории права и государства, обостренно чутким и неизменно высококультурным полемистом следует воспринимать Геннадия Васильевича Мальцева.

Вспоминая известное изречение в истории музыкальной культуры, а именно: «Бах – это не ручей^{*}, а целое море», вполне можно сказать, что заслуги Мальцева отнюдь не «малы», а весьма и весьма велики как выдающегося ученого и Человека с большой буквы.

Литература

1. *Мальцев Г.В.* Право и политика современной России. М., 1996.
2. *Мальцев Г.В.* Понимание права. Подходы и проблемы. М., 1999.
3. *Мальцев Г.В.* Социальные основания права. М., 2007.
4. *Мальцев Г.В.* Иллюзии равноправия: (Правовое неравенство в мире капитала). М., 1982.
5. *Мальцев Г.В.* Нравственные основания права. М., 2008; Его же. Бюрократия как правовая и моральная проблема. М., 2009.
6. *Мальцев Г.В.* Культурные традиции права: Монография. М.: Норма ИНФРА-М, 2013; Его же. Пять лекций о происхождении и ранних формах права и государства. М., 2000.
7. *Мальцев Г.В.* О социальной природе юридических институтов // Институализация в праве: Сборник научных статей / Под общ. ред. Г.В. Мальцева. М., 2010.
8. *Мальцев Г.В.* Конституция и правовая реформа в Российской Федерации // Правовые

* «Bach» в переводе с немецкого означает «ручей».

реформы в России: теория и практика осуществления. Ростов-на-Дону, 2004.

9. *Мальцев Г.В.* Социальная справедливость и право. М., 1977, и последующие его работы.

10. *Мальцев Г.В.* Месть и возмездие в древнем праве. М.: Норма ИНФРА-М, 2012.

Акопов Leonid Vladimirovich, Doctor of law, Professor, the South-Russian Institute of Management – branch of the Presidential Academy of the National Economy and Public Administration (70, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation).

E-mail: norin.gospravo@yandex.ru

THE «INSTITUTIONS» OF MALTSEV

Abstract

This article is devoted to the analysis of the great rule which provides famous scientists of law G.V. Maltsev. He creates fundamental books about theory and history of state and law.

Keywords: *the law, pover, juridical institutes, the state, theory of law, social, moral and cultural bases of law.*

References

1. *Mal'cev G.V.* Pravo i politika sovremennoy Rossii. M., 1996.
2. *Mal'cev G.V.* Ponimanie prava. Podhody i problemy. M., 1999.
3. *Mal'cev G.V.* Social'nye osnovy prava. M., 2007.
4. *Mal'cev G.V.* Illuzii ravnopraviya: (Pravovoe neravenstvo v mire kapitala). M., 1982.
5. *Mal'cev G.V.* Nравственные основания права. M., 2008; Ego zhe. Burokратиya kak pravovaya i moral'naya problema. M., 2009.
6. *Mal'cev G.V.* Kul'turnye tradicii prava: Monografiya. M., 2013; Ego zhe. Pyat' lekciy o proiskhozhdenii i rannih formah prava i gosudarstva. M., 2000.
7. *Mal'cev G.V.* O social'noy prirode yuridicheskikh institutov // Institulizaciya v prave: Sbornik nauchnyh statey / Pod obsch. red. G.V. Mal'ceva. M., 2010.
8. *Mal'cev G.V.* Konstituciya i pravovaya reforma v Rossiyskoy Federacii // Pravovye reformy v Rossii: teoriya i praktika osuschestvleniya. Rostov-na-Donu, 2004.
9. *Mal'cev G.V.* Social'naya spravedlivost' i pravo. M., 1977, i posleduyuschie ego raboty.
10. *Mal'cev G.V.* Mest' i vozmezdие v drevnem prave. M., 2012.

УДК 340.1

СМЫСЛ И НАЗНАЧЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИСТОРИКО-ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**Шатковская
Татьяна Владимировна**

доктор юридических наук, профессор
кафедры теории и истории права и государства,
Южно-Российский институт управления –
филиал Российской академии народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ,
(344002, Россия, г. Ростов-на-Дону,
ул. Пушкинская, д. 70)
E-mail: shatkovskaya.tv@gmail.com

Аннотация

В статье раскрываются современные аспекты актуальности историко-правовых изысканий. Автор доказывает возможность экстраполяции основополагающих выводов историко-правовых ис-