

10. *Медведев С.Н.* Гражданский кодекс Аргентины. Ставрополь, 1993.
11. CODIGO CIVIL DE LA NACION ARGENTINA www.CodigoCivilOnline.com.ar.
- Art. 2.507. El dominio se llama pleno o perfecto, cuando es perpetuo, y la cosa no está gravada con ningún derecho real hacia otras personas. Se llama menos pleno, o imperfecto, cuando debe resolverse al fin de un cierto tiempo o al advenimiento de una condición, o si la cosa que forma su objeto es un inmueble, gravado respecto de terceros con un derecho real, como servidumbre, usufructo, etcétera.
11. *Медведев С.Н.* Римское частное право. Ставрополь, 2007.
12. D.5.3.25.11; Febrer Romanguera M. El concepto de propiedad inmueble en el derecho comun y su influencia en los fueros valencianos. digitum.um.es/.../19.
13. *Pothier R.J.* Traité du droit du domaine, de propriété. Paris M.DCCLXXII.
14. *Pothier R.J.* Pandectae Justinianae, in novum ordinem digestae, cum legibus Codicis. Libro XLI. Tit. I. Pt. 1. § 2.
16. «Le domaine de propriété est ainsi appelle, parce que c'est le droit par lequel une chose m'est propre et m'appartient privativement à tous autres.
Ce droit de propriété conside're' par rapport a' ses effets, doit se definir le droit de disposer a' son gre' d'une chose, sans donner ne'anmoins atteinte au droit d'autrui, desponendi ou jus utendi et abutendi».
- Pothier R.J.* Traité du droit du domaine, de propriété. Paris M.DCCLXXII.
17. Французский гражданский кодекс 1804. Перевод И.С. Перетерского. М., 1941. Ст. 544.
18. Código civil brasileiro 2003. Art. 1228. O proprietario tem a facultade de usar, gozar e dispor de coisa, e o direito de reavella do poder de quem quer que injustamente o possua o detenha. <http://www.planalto.gov.br/CCIVIL/Les/2002/L10406.htm>.

УДК 347.73

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ СУВЕРЕННЫХ ФОНДОВ

Мирошник**Светлана Валентиновна**

доктор юридических наук, профессор,
заведующая кафедрой государственно-правовых
дисциплин, Ростовский филиал
Российского государственного
университета правосудия
(344038, г. Ростов-на-Дону,
пр. Ленина, 66)
E-mail: miroshnik67@mail.ru

Аннотация

В статье дается краткий исторический обзор возникновения суверенных фондов, проводится их классификация. Особое внимание уделяется анализу правового режима функционирования Резервного фонда и Фонда национального благосостояния.

Ключевые слова: финансовая система, бюджетная политика, Резервный фонд, Фонд национального благосостояния, федеральный бюджет, ответственность государства.

Термин «суверенный фонд» появился относительно недавно. Зарубежные ученые рассматривают суверенные фонды (sovereign wealth funds) как формируемые из различных активов, выраженных в иностранной валюте, особые инвестиционные механизмы, управляемые отдельно от иных публичных фондов [1].

Понятие суверенного фонда связано с особенностями правового положения государства как властвующего субъекта – суверена, которому принадлежит исключительное право определять

как собственную правосубъектность, так и правосубъектность иных субъектов права, осуществлять нормативное регулирование общественных отношений. Только государству принадлежат такие суверенные права, как право устанавливать и взимать налоги, право на бюджет. Суверенный фонд – это тоже собственность государства, но учитываемая и управляемая отдельно от иных бюджетных средств.

Принадлежность государству является отличительной особенностью суверенных фондов, опреде-

ляющей содержание всех элементов их правового статуса.

Первый суверенный фонд был создан в 1953 г. в Кувейте в целях инвестирования средств, полученных от продажи нефти. В 1956 г. по решению британской администрации Гильбертовых островов в Микронезии появился Резервный фонд балансирования доходов Кирибати (Kiribati Revenue Equalization Reserve Fund), объем которого сегодня составляет 600 млн долларов.

Избыток нефтяных прибылей, необходимость их дальнейшей «работы» для будущих поколений стали основными причинами формирования суверенных фондов.

В истории создания суверенных фондов можно выделить два основных этапа. Первый начался в семидесятые годы прошлого века, когда доходы от продажи нефти ряда арабских стран возросли до невиданных масштабов. Получаемые ими миллиарды долларов не могли лежать «мертвым грузом». Они должны были обеспечить рост доходов арабских государств в будущем за счет удачного вложения свободных денежных средств.

Второй этап начался в период 2000-х годов. Суверенные фонды в ряде стран стали формироваться не только в связи со значительным повышением цен на нефть, но и экономическим ростом мировой экономики в целом. Так, в 2006 г., например, королевским указом была создана холдинговая компания Бахрейна Mumtalakat [2].

В настоящее время в мире насчитывается более 40 суверенных фондов. 80% активов фондов благосостояния принадлежит Китаю, Норвегии, ОАЭ, Саудовской Аравии, Сингапуру, Кувейту, России, США [3].

В зависимости от источников формирования доходной части можно выделить:

- суверенные фонды, формируемые за счет доходов от продажи нефти,
- суверенные фонды, формируемые за счет положительных сальдо счетов текущих операций.

К практике формирования последних фондов следует присмотреться особо. Только две страны в мире – Сингапур и Китай – смогли создать резервные средства, поступающие не от экспорта «черного золота». Они сумели создать «НЗ» без использования потенциала природных ресурсов.

Формы существования суверенных фондов различны. Некоторые страны формируют фонды как часть государственного бюджета. Другие передают свободные денежные средства специально создава-

емым субъектам в виде государственных инвестиционных корпораций, специальных фондов.

Суверенные фонды различаются и по целям их создания. Можно, например, выделить:

- стабилизационные фонды, призванные оказывать финансовую поддержку государственному бюджету в случае резкого колебания цен на нефть и нефтепродукты (Российская Федерация, Чили);
- сберегательные фонды, создаваемые с целью сбережения денежных средств для будущих поколений в связи с тем, что природные ресурсы невозполнимы (Кувейт, ОАЭ, Ливия);
- резервные фонды, нацеленные на обеспечение выполнения государством пенсионных обязательств в будущем (Российская Федерация, Австралия, Ирландия);
- фонды развития, призванные осуществлять долгосрочное инвестирование в виде финансирования различных социально-экономических проектов (Фонд национального благосостояния республики Казахстан «Самрук-Казына»).

За последнее десятилетие суверенные фонды превратились в глобальных игроков международного инвестиционного рынка, потеснив традиционные транснациональные компании, при этом объем аккумулированных в них финансовых средств по состоянию на октябрь 2011 г. превысил 4,6 трлн долларов США [4].

Опыт функционирования суверенных фондов в Российской Федерации составляет чуть больше десяти лет. Федеральным законом от 23.12.2003 № 184-ФЗ был создан Стабилизационный фонд Российской Федерации как часть средств федерального бюджета, предназначенных для обеспечения сбалансированности федерального бюджета при снижении цены на нефть ниже базовой [5].

При этом под базовой ценой на нефть понималась цена на нефть сырую марки «Юралс», эквивалентная 146 долларам США за одну тонну (20 долларов США за один баррель).

Законодательно были определены источники формирования Стабилизационного фонда в виде дополнительных доходов федерального бюджета, образуемых расчетным путем за счет превышения цены на нефть над базовой ценой; а также остатков средств федерального бюджета на начало соответствующего финансового года, рассчитываемых в порядке, установленном Бюджетным кодексом РФ.

Статьей 96.3 БК РФ были определены цели и условия использования средств Стабилизационного фонда. Они могли быть направлены:

во-первых, на финансирование дефицита федерального бюджета при снижении цены на нефть ниже базовой;

во-вторых, на иные цели при условии превышения общего объема накопленных средств суммы свыше 500 млрд рублей.

Конкретные объемы использования средств Стабилизационного фонда должны определяться нормами федерального закона о федеральном бюджете на следующий финансовый год. Так, например, Федеральным законом от 02.11.2007 № 246-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2007 год» было предусмотрено формирование имущественных взносов Российской Федерации в уставные капиталы государственных корпораций «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» и «Российская корпорация нанотехнологий», создание Инвестиционного фонда Российской Федерации за счет средств Стабилизационного фонда [6].

Управление средствами Стабилизационного фонда возлагалось на Министерство финансов РФ в порядке, определяемом Правительством РФ. Отдельные полномочия по управлению Стабилизационным фондом могли осуществляться Центральным банком РФ по соглашению с Правительством РФ.

Весьма поверхностно регулировался вопрос о размещении средств Стабилизационного фонда. Они могли вкладываться в долговые обязательства иностранных государств по перечню, утверждаемому Правительством РФ.

В целом, оценивая нормативную базу Стабилизационного фонда, можно отметить, что:

- законодательно были определены весьма широкие полномочия федеральных органов исполнительной власти в части размещения средств фонда;
- информация о поступлении средств в Стабилизационный фонд, их размещении и использовании была признана составной частью отчетности об исполнении федерального бюджета;
- на Министерство финансов РФ возлагалась обязанность ежемесячно публиковать сведения о движении средств фонда (объем поступлений, сведения об остатках, сведения об использовании средств фонда);
- вопросы эффективности использования средств Стабилизационного фонда не нашли отражения в бюджетном законодательстве Российской Федерации.

Федеральным законом от 26.04.2007 № 63-ФЗ были внесены существенные изменения в Бюд-

жетный кодекс РФ [7]. На базе Стабилизационного фонда были созданы Резервный фонд и Фонд национального благосостояния.

Резервный фонд представлял собой часть средств федерального бюджета, которая подлежала обособленному учету и управлению и предназначалась для осуществления нефтегазового трансферта в случае недостаточности нефтегазовых доходов. Средства могли быть также направлены на досрочное погашение государственного внешнего долга Российской Федерации.

Нормативная величина Резервного фонда определялась федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период. Так, нормативная величина Резервного фонда на 2008 г. и плановый период 2009 и 2010 гг. составляла сумму 3 500 000 000,0 тыс. рублей [8].

Нормативная величина Резервного фонда являлась абсолютным показателем – она не могла быть превышена. Доходная часть Резервного фонда формировалась за счет нефтегазовых доходов федерального бюджета, средств, полученных от управления средствами фонда.

Иной правовой режим имел Фонд национального благосостояния. Он представлял собой часть средств федерального бюджета, предназначенную для обеспечения сбалансированности добровольных пенсионных накоплений граждан Российской Федерации и покрытия дефицита бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации. Доходная часть фонда формировалась за счет средств, полученных от управления финансовыми ресурсами фонда, а также нефтегазовых доходов федерального бюджета при условии достижения нормативной величины Резервного фонда.

Нормативно были четко определены цели управления средствами Резервного фонда и Фонда национального благосостояния. Они имели двоякий характер. Законодатель обратил внимание на то, что важно не только сохранить средства фондов, но и обеспечить стабильное получение доходов от их размещения в долгосрочной перспективе.

Как и ранее, управление средствами суверенных фондов возлагалось на Министерство финансов РФ. Кроме того, предусматривалась возможность осуществления отдельных полномочий по управлению средствами Фонда будущих поколений Центральным банком РФ, а также специализированными финансовыми организациями по договоренности с Правительством РФ.

Более внимательно законодатель подошел и к определению активов, которые могли использоваться для размещения средств фондов. Так, в частности, средства Резервного фонда и Фонда национального благосостояния возможно было размещать в иностранную валюту и такие финансовые активы, номинированные в иностранной валюте, как: долговые обязательства иностранных государств, иностранных государственных агентств и центральных банков; долговые обязательства международных финансовых организаций, в том числе оформленные ценными бумагами.

Таким образом, второй этап функционирования суверенных фондов характеризовался определенной уравниновесенностью полномочий федеральных органов законодательной и исполнительной власти в части использования средств Резервного фонда и Фонда национального благосостояния.

Дальнейшие изменения, вносимые в бюджетное законодательство, были нацелены на уточнение правового режима функционирования вышеназванных фондов. В 2012 г. был изменен механизм формирования доходных частей:

- исключен пункт о целевом направлении использования нефтегазовых доходов федерального бюджета;

- прекратили действие статьи 96.7 и 96.8 Бюджетного кодекса РФ, определяющие количественные и качественные характеристики ненефтегазового дефицита федерального бюджета, а также нефтегазового трансферта [9].

Термин «суверенные фонды» получил нормативное признание: приказом Минфина России 03.09.2014 № 276 к числу документов, отражающих основные направления деятельности Министерства финансов РФ, отнесены и те, которые отражают процесс управления суверенными фондами [10].

Сегодня Резервный фонд представляет собой подлежащую обособленному учету и управлению часть средств федерального бюджета, предназначенную для обеспечения сбалансированности федерального бюджета, т.е. покрытия его дефицита.

Как и ранее, Федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период устанавливается нормативная величина Резервного фонда. Она рассчитывается в абсолютном размере исходя из 7 процентов прогнозируемого объема ВВП.

Так, нормативная величина Резервного фонда на 2014 финансовый год составила 5 004 510 000,0 тыс. рублей [11].

В настоящее время изменен перечень источников доходов Резервного фонда. В связи с падением цен на нефть до 1 февраля 2016 г. средства Резервного фонда формируются только за счет дополнительных нефтегазовых доходов федерального бюджета. Финансовые ресурсы, полученные от размещения средств Резервного фонда, направляются на обеспечение расходов федерального бюджета [12].

Бюджетным кодексом РФ установлено, что Федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период может быть предусмотрено использование средств Резервного фонда не только на покрытие дефицита федерального бюджета, но и на досрочное погашение государственного долга Российской Федерации, замещение не поступающих в ходе исполнения федерального бюджета доходов федерального бюджета (за исключением нефтегазовых доходов федерального бюджета) и замещение источников финансирования дефицита федерального бюджета, замещение не поступающих в ходе исполнения федерального бюджета дополнительных нефтегазовых доходов федерального бюджета, предусмотренных на замещение государственных заимствований Российской Федерации.

Так, в частности, на данные цели Федеральным законом от 02.12.2013 № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» разрешено направлять из средств Резервного фонда до 200 000 000,0 тыс. рублей.

Второй по значимости суверенный фонд – Фонд национального благосостояния. Он представляет собой часть средств федерального бюджета, предназначенную для обеспечения софинансирования добровольных пенсионных накоплений граждан Российской Федерации, а также обеспечения сбалансированности (покрытия дефицита) бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации.

В настоящее время доходы Фонда национального благосостояния формируются за счет дополнительных нефтегазовых доходов федерального бюджета при условии достижения нормативной величины Резервного фонда.

Это означает, что формирование доходной части Фонда национального благосостояния строится на основе остаточного принципа. Усугубляет ситуацию и тот факт, что до 1 февраля 2016 г. доходы от управления средствами Фонда направляются на финансовое обеспечение расходов федерального бюджета, что, на наш взгляд, противоречит целевой

направленности функционирования Фонда национального благосостояния.

В 2013 г. в федеральный бюджет зачислены доходы от управления средствами Резервного фонда в сумме 11,9 млрд рублей и доходы от управления средствами Фонда национального благосостояния (далее ФНБ) в сумме 44,2 млрд рублей.

По состоянию на 1 января 2014 г. в Резервном фонде были аккумулированы денежные средства в сумме, эквивалентной 2 859,7 млрд рублей (87,4 млрд долларов США), в ФНБ – 2 900,6 млрд рублей (88,6 млрд долларов США) [13].

Вызывают многочисленные вопросы положения Бюджетного кодекса РФ, в соответствии с которыми до 7 процентов средств ФНБ могут размещаться на депозитах Внешэкономбанка, поскольку такое размещение нацелено не на увеличение доходов ФНБ, а на обеспечение достаточности собственных средств (капитала) государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)». По данным Минфина, на 1 января 2014 г. на депозитных счетах Внешэкономбанка были размещены средства ФНБ на сумму 474,0 млрд рублей и 6,25 млрд долларов США [14].

Уже давно в юридической науке и практике высказываются сомнения в целесообразности создания и функционирования ряда государственных корпораций, таких, например, как: «Росатом», «Ростехнологии». Проверка Генеральной прокуратуры показала, что децентрализация государственных денежных фондов привела не столько к повышению эффективности финансовых вложений госкорпораций, сколько к многочисленным злоупотреблениям [15]. Внешэкономбанк по своей сути – это кредитная организация, не входящая в банковскую систему и не подотчетная Банку России.

На фоне ухудшающейся экономической ситуации следует предпринять следующие меры:

- провести независимый анализ деятельности государственных корпораций через призму достижения ими целей деятельности, затрат на собственное содержание;
- ликвидировать государственные корпорации, деятельность которых неэффективна, вернуть средства корпораций в федеральный бюджет.

Бюджетным кодексом РФ предусмотрены достаточно широкие полномочия Правительства РФ в части регулирования отношений с участием Фондов. В частности, Правительство РФ определяет порядок управления средствами Фондов, требова-

ния к активам, которые могут использоваться для размещения ресурсов Фондов. К компетенции высшего органа федеральной исполнительной власти отнесено и определение перечня самоокупаемых инфраструктурных проектов, для реализации которых могут использоваться средства ФНБ в виде приобретения российских ценных бумаг.

Думается, что данные вопросы в силу своей значимости должны регулироваться нормами Бюджетного кодекса РФ, а не положениями подзаконных актов.

По данным Минфина преобладающая часть средств суверенных фондов размещается в долговые обязательства иностранных государств [16]. В 2013 г. перечень валют, в которые можно вкладывать средства ФНБ, был расширен. Сегодня Минфин может за счет средств ФНБ приобретать долговые обязательства Австралии, Швейцарии и Японии.

Как и ранее, управление средствами Резервного фонда и Фонда национального благосостояния возложено на Министерство финансов РФ. Отдельные полномочия по управлению средствами фондов могут осуществляться Центральным банком РФ. К управлению средствами Фонда национального благосостояния могут привлекаться специализированные финансовые организации при условии заключения ими соответствующих договоров с Министерством финансов РФ.

При этом остается открытым вопрос – что это за специализированные финансовые организации? Почему Правительство РФ определяет предельную долю средств, инвестированных в инфраструктурные проекты и депозиты Внешэкономбанка? Какие имеются экономические обоснования, подтвержденные заключением независимых экспертов, об эффективности вложения средств Фонда национального благосостояния?

С 1 октября 2013 г. Банк России получил право проводить операции по покупке (продаже) иностранной валюты, связанные с пополнением (расходом) средств суверенных фондов [17]. Принимая во внимание резкое падение рубля, это закономерно приведет к увеличению объема средств Фондов. Однако радости от этого мало, поскольку еще раз подтверждает позицию ряда специалистов о том, что слабый рубль выгоден, поскольку позволяет увеличить доходы федерального бюджета (за счет вывозных таможенных пошлин, установленных в процентах от таможенной стоимости либо в евро, либо в долларах США, а уплачиваемых в рублевом эквиваленте) и суверенных фондов.

Опыт ряда стран, в частности, Норвегии, Кувейта, ОАЭ, где имеются аналогичные суверенные фонды, показывает, что в случае ухудшения конъюнктуры рынка целесообразно использовать «запасные» финансовые ресурсы на покрытие дефицита государственного бюджета либо погашение внешнего долга страны.

Заслуживает внимания и зарубежный опыт размещения средств суверенных фондов. Например, средства Фонда национального благосостояния Катара размещаются в высоколиквидные ценные бумаги крупных английских компаний, недвижимость. Руководством Фонда рассматривается вопрос о приобретении за счет средств Фонда башни HSBC в Лондоне стоимостью 1,1 млн. фунтов стерлингов [18].

Иностранная недвижимость во многих странах рассматривается как эффективный способ размещения денежных средств. Например, Фонд Национального благосостояния Норвегии в 2013 г. приобрел 49,9% акций Офисной башни в Вашингтоне. 5% его средств размещены в иностранную недвижимость, что позволяет стабильно получать доход от сдачи ее в аренду [19].

Сегодня все больше разгораются споры об использовании средств Фонда национального благосостояния.

«Роснефть» запросила 2 трл рублей из средств ФНБ. На средства фонда претендуют и другие нефтяные компании. При этом суммарный чистый долг «Роснефти» составляет примерно 1,475 трлн рублей, что позволяет предположить, что «Роснефть» планирует использовать средства ФНБ в первую очередь на погашение своей огромной задолженности [20].

Нефтяные компании рассматривают финансовые ресурсы Фонда как свои собственные, поскольку их налоговые платежи являются основным источником пополнения доходной части ФНБ. При этом они забывают, что налоги – это безвозмездные платежи, земля и другие природные ресурсы согласно Конституции Российской Федерации являются основой жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.

Средства Резервного фонда и Фонда национального благосостояния принадлежат Российской Федерации как политической организации всего российского общества. Финансовые ресурсы ФНБ предназначены как для повышения нашего благосостояния, так и наших детей, будущих поколений россиян.

Цены на нефть продолжают падать. Как считают эксперты, Саудовская Аравия стремится сохранить свою долю на мировом рынке на фоне увеличивающейся добычи «черного золота» США [21]. Поэтому средства ФНБ могут реально понадобиться для покрытия дефицита федерального бюджета.

Мы разделяем мнение главы Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) Александра Шохина о том, что выделение средств из Фонда национального благосостояния может привести к снижению развития конкуренции в нефтегазовом секторе [22].

На наш взгляд, государственная поддержка организаций и индивидуальных предпринимателей должна осуществляться на основе принципов равенства, прозрачности и эффективности.

Рассматривая вопрос об использовании средств суверенных фондов, необходимо учитывать особенности их финансово-правового режима.

Денежные средства фондов являются составной частью средств федерального бюджета. Это публичная собственность, принадлежащая всему обществу и управляемая публичной властью. Использование финансовых ресурсов Фондов должно быть нацелено на реализацию конституционных норм, а именно: создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Резервный фонд и Фонд национального благосостояния призваны выполнять две важнейшие функции:

- накапливать финансовые ресурсы для будущих поколений; абсолютно справедливо в юридической науке и практике ставится вопрос об ответственности нынешних поколений перед будущими поколениями за сохранность природных ресурсов, сохранение и передачу духовных ценностей [23];

- выступать своеобразной «подушкой безопасности» для нынешнего поколения, покрывая дефицит федерального бюджета в случае ухудшения экономической ситуации внутри страны и на международной арене.

Средства Фондов не могут и не должны быть просто растраченными, так как природные ресурсы невозполнимы, поэтому возникает необходимость рационального использования поступающих вывозных таможенных пошлин в долгосрочной перспективе.

Литература

1. См.: Джонсон С. Подъем суверенных фондов накопления богатства // Финансы и развитие. 2007. Сентябрь. Т. 44. № 3.
2. <http://www.swfinstitute.org> (дата обращения 2 ноября 2014 г.).
3. <http://www.swfinstitute.org> (дата обращения 2 ноября 2014 г.).
4. См.: Дораяев М.Г. Допуск иностранных инвесторов в стратегические отрасли экономики (правовые основы). М.: Инфотропик Медиа, 2012.
5. Федеральный закон от 23.12.2003 № 184-ФЗ «О внесении дополнений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части создания Стабилизационного фонда Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 52 (часть I). Ст. 5036.
6. Федеральный закон от 02.11.2007 № 246-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2007 год» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 45. Ст. 5423.
7. Федеральный закон от 26.04.2007 № 63-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования бюджетного процесса и приведении в соответствие с бюджетным законодательством Российской Федерации отдельных законодательных актов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 18. Ст. 2117.
8. Федеральный закон от 24.07.2007 № 198-ФЗ «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 31. Ст. 3995.
9. Федеральный закон от 25.12.2012 № 268-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части использования нефтегазовых доходов федерального бюджета» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7593.
10. См.: Приказ Минфина России от 03.09.2014 № 276 «Об утверждении Перечня документов, образующихся в процессе деятельности Министерства финансов Российской Федерации и подведомственных ему организаций, с указанием сроков хранения» // СПС «Консультант Плюс».
11. Федеральный закон от 30.09.2010 № 245-ФЗ (ред. от 07.06.2013) «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и иные законодательные акты Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 07.06.2013.
12. Федеральный закон от 02.12.2013 № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» // Российская газета. 2013. № 276.
13. Основные направления бюджетной политики на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов // См.: <http://www.minfin.ru> по состоянию на 11.07.2014.
14. Там же.
15. См.: Винницкий А.В. Публичная собственность. М.: Статут, 2013.
16. Основные направления бюджетной политики на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов // <http://www.minfin.ru> по состоянию на 11.07.2014.
17. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2014 год и период 2015 и 2016 годов: утв. Банком России // Вестник Банка России. 2013. № 67.
18. <http://www.swfinstitute.org>. Дата обращения 27 октября 2014 г.
19. <http://www.swfinstitute.org>.
20. Топалов А., Калачихина Ю. ФНБ на всех не хватит // <http://www.gazeta.ru> (дата обращения 2 ноября 2014 г.).
21. Аналитик: Саудовская Аравия не стремится к «ценовой» войне // <http://ria.ru> (дата обращения 2 ноября 2014 г.).
22. Здоровая конкуренция // <http://fingazeta.ru> (дата обращения 23 октября 2014 г.).
23. См.: Зорькин В.Д. Правовое будущее России // Журнал российского права. 2011. № 10.

Miroshnik Svetlana Valentinovna, Doctor of Law, Professor, Head of the Department of State and legal disciplines Rostov branch of «Russian State University for justice (66, Pr. Lenina, Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation).
E-mail: miroshnik67@mail.ru

LEGAL REGIME OF SOVEREIGN FUNDS

Abstract

The article gives a brief historical overview of the emergence of sovereign wealth funds, held their classification. Particular attention is paid to the analysis of the legal regime of functioning of the Reserve Fund and the National Welfare Fund.

Keywords: *financial system, fiscal policy, the Reserve Fund, the National Welfare Fund, the federal budget, the responsibility of the state.*

References

1. См.: Dzhonson S. Pod'em suverennyh fondov nakopleniya bogatstva // Finansy i razvitie. 2007. Sentyabr'. T. 44. № 3.
2. <http://www.swfinstitute.org> (data obrashcheniya 2 noyabrya 2014 g.).

3. <http://www.swfinstitute.org> (data obrashcheniya 2 noyabrya 2014 g.).
4. См.: *Doraev M.G.* Dopusk inostrannyh investorov v strategicheskie otrasli ehkonomiki (pravovye osnovy). M.: Infotropik Media, 2012.
5. Federal'nyy zakon ot 23.12.2003 № 184-FZ «O vnesenii dopolnenij v Byudzhetnyy kodeks Rossijskoj Federacii v chasti sozdaniya Stabilizacionnogo fonda Rossijskoj Federacii» // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. 2003. № 52 (chast' I). St. 5036.
6. Federal'nyy zakon ot 02.11.2007 № 246-FZ «O vnesenii izmenenij v Federal'nyy zakon «O federal'nom byudzhete na 2007 god» // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. 2007. № 45. St. 5423.
7. Federal'nyy zakon ot 26.04.2007 № 63-FZ «O vnesenii izmenenij v Byudzhetnyy kodeks Rossijskoj Federacii v chasti regulirovaniya byudzhetnogo processa i privedenii v sootvetstvie s byudzhetnym zakonodatel'stvom Rossijskoj Federacii ot del'nyh zakonodatel'nyh aktov Rossijskoj Federacii» // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. 2007. № 18. St. 2117.
8. Federal'nyy zakon ot 24.07.2007 № 198-FZ «O federal'nom byudzhete na 2008 god i na planovyj period 2009 i 2010 godov» // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. 2007. № 31. St. 3995.
9. Federal'nyy zakon ot 25.12.2012 № 268-FZ «O vnesenii izmenenij v Byudzhetnyy kodeks Rossijskoj Federacii i ot del'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii v chasti ispol'zovaniya neftegazovyh dohodov federal'nogo byudzheta» // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. 2012. № 53 (ch. 1). St. 7593.
10. См.: *Prikaz Minfina Rossii ot 03.09.2014 № 276* «Ob utverzhdenii Perechnya dokumentov, obrazuyushchihsya v processe deyatel'nosti Ministerstva finansov Rossijskoj Federacii i podvedomstvennyh emu organizacij, s ukazaniem srokov hraneniya» // *SPS «Konsul'tant Plyus»*.
11. Federal'nyy zakon ot 30.09.2010 № 245-FZ (red. ot 07.06.2013) «O vnesenii izmenenij v Byudzhetnyy kodeks Rossijskoj Federacii i inye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii» // *Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii* <http://www.pravo.gov.ru> - 07.06.2013.
12. Federal'nyy zakon ot 02.12.2013 № 349-FZ «O federal'nom byudzhete na 2014 god i na planovyj period 2015 i 2016 godov» // *Rossijskaya gazeta*. 2013. № 276.
13. Osnovnye napravleniya byudzhetnoj politiki na 2015 god i na planovyj period 2016 i 2017 godov // См.: <http://www.minfin.ru> po sostoyaniyu na 11.07.2014.
14. Там же.
15. См.: *Vinnickij A.V.* Publichnaya sobstvennost'. M.: Statut, 2013.
16. Osnovnye napravleniya byudzhetnoj politiki na 2015 god i na planovyj period 2016 i 2017 godov // <http://www.minfin.ru> po sostoyaniyu na 11.07.2014.
17. Osnovnye napravleniya edinoj gosudarstvennoj denezhno-kreditnoj politiki na 2014 god i period 2015 i 2016 godov: utv. Bankom Rossii // *Vestnik Banka Rossii*. 2013. № 67.
18. <http://www.swfinstitute.org>. Data obrashcheniya 27 oktyabrya 2014 g.
19. <http://www.swfinstitute.org>.
20. *Topalov A., Kalachihina YU.* FNB na vsekh ne hvatit // <http://www.gazeta.ru> (data obrashcheniya 2 noyabrya 2014 g.).
21. Analitik: Saudovskaya Araviya ne stremitsya k «cenovoj» vojne // <http://ria.ru> (data obrashcheniya 2 noyabrya 2014 g.).
22. Zdorovaya konkurenciya // <http://fingazeta.ru> (data obrashcheniya 23 oktyabrya 2014 g.).
23. См.: *Zor'kin V.D.* Pravovoe budushchee Rossii // *ZHurnal rossijskogo prava*. 2011. № 10.