

## «ЗАЩИТА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ»

И следующий момент: говоря о правах, нельзя изолировать от обязанностей. Когда мы рассматриваем проблему прав несовершеннолетних, рядом с ней должна быть рассмотрена и проблема их обязанностей. Иначе невозможно понять смысл этих прав и их необходимость, иначе мы можем породить массу противоречий в обществе, которые приведут к его разрушению. Конечно, нужно стремиться к социальной гармонии, одним из необходи-

мых факторов обеспечения которой выступает рационально осмысленная, интуитивно поддержанная общая система прав человека, увязанная с его обязанностями. Если забывать об этом, никаких гарантирующих нормальное развитие несовершеннолетних прав мы не придумаем и, следовательно, должным образом не позаботимся о будущем современного общества.

**Имущественные права детей: проблемы теории и практики****Property rights of children: problems of the theory and practice**

**Басова Ирина Олеговна**

кандидат юридических наук,  
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин  
Ставропольского филиала РАНХиГС  
при Президенте РФ

**Basova Irina Olegovna**

candidate of jurisprudence,  
associate professor of civil disciplines  
Stavropol branch of Russian Presidential Academy  
of National Economy and Public Administration

1. Вопросы правовой регламентации имущественных прав несовершеннолетних становятся объективной необходимостью и должны занимать приоритетное положение не только в международном, но и отечественном законодательстве.

2. Исходя из международно-правовых норм, закрепляющих право несовершеннолетних на защиту и обеспечение равных возможностей со взрослыми, ребенок – полноправный субъект правоотношений, который в силу своей незащищенности должен обладать особым правовым статусом.

3. Однако, как отмечают ученые, должной правовой регламентации защита имущественных прав ребенка в действующем отечественном законодательстве не получила. Это объясняется рядом причин: во-первых, имплементация в национальное законодательство международно-правовых

норм, защищающих права несовершеннолетних, носит эпизодический и бессистемный характер; во-вторых, в силу несогласованности, а в ряде случаев и противоречивости разноотраслевых правовых норм, устанавливающих имущественные права детей (семейного, гражданского и жилищного законодательства).

4. Особое значение в контексте заявленной темы имеет анализ материалов судебной практики. Среди проблем правоприменительной практики, затрагивающих защиту имущественных прав несовершеннолетних лиц, можно выделить как наиболее сложные, требующие повышенного внимания законодателя вопросы: защиты права собственности, жилищных и наследственных прав несовершеннолетних.

**Вопросы управления имуществом ребенка его родителями****Questions of management of property of the child of his parents**

**Татаринцева Елена Александровна,**

кандидат юридических наук,  
доцент кафедры гражданского права и процесса  
Светлоградского филиала  
ННОУ ВПО «Институт Дружбы народов  
Кавказа»

**Tatarintseva Elena Aleksandrovna,**

Candidate of Jurisprudence  
associate professor of civil law and process  
of the Svetlogradsky Filial Office  
of the Institute of Friendship  
of Peoples of the Caucasus, Svetlograd,  
the Russian Federation

1. Присоединение Российской Федерации к Гаагской Конвенции о юрисдикции, применимом

праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по

защите детей от 19 октября 1996 г. требует от нашего государства принятия мер, направленных на защиту личности или имущества ребенка (п. «а» ст. 1 Конвенции). Поскольку осуществление ребенком своих прав по владению, пользованию и распоряжению своим имуществом в силу его недееспособности возлагается на его родителей (законных представителей), закон наделяет их полномочиями по управлению его имуществом (абз. 3 п. ст. 60 СК РФ), распространяя на родителей действие правил гражданского законодательства (ст. 37 ГК РФ). Однако указанные полномочия сводятся в основном к распоряжению родителями этим имуществом, что не в полной мере соответствует международным стандартам, которые рассматривают управление имуществом ребенка как отдельное родительское полномочие, как часть родительской ответственности, относящееся к семейным делам. Поэтому данное право следует закрепить в СК РФ в качестве отдельного имущественного права родителей, относящегося к категории иных ограниченных вещных прав (права узуфрукта).

2. Согласно ФЗ «Об опеке и попечительстве» одной из задач, стоящих перед опекуном (попечителем), а, следовательно, и родителем, является извлечение доходов из имущества, принадлежащего подопечному, исполнение которой осуществляется

за счет его имущества. Однако закон не указывает, на какие цели (например, содержание, воспитание, образование) должен обращаться доход, полученный от использования имущества, находящегося в собственности ребенка, и должен ли он идти на удовлетворение потребностей только самого ребенка или может быть использован для всей семьи в целом, с учетом интересов ребенка. Отсутствие законодательного регулирования данного вопроса может привести к злоупотреблениям со стороны родителей и попечителей.

3. В российском законодательстве не установлен также порядок и пределы осуществления полномочий родителей в управлении имуществом ребенка в случае спора между родителями, при расторжении брака родителей, при проживании ребенка только с одним из родителей, что также может повлечь за собой нарушение имущественных прав ребенка.

Таким образом, наличие вышеуказанных и ряда подобных проблем, связанных с управлением имуществом ребенка его родителями, вызвано отсутствием в СК РФ специального семейно-правового режима регулирования управления имуществом ребенка его родителями, что влечет за собой нарушение имущественных прав ребенка.

### Правовое значение предварительного разрешения органов опеки и попечительства на сделки с имуществом несовершеннолетних

#### Legal value of preliminary permission of agencies of guardianship on transactions with property of minors

*Тарасова Анна Евгеньевна,  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры гражданского  
и предпринимательского права  
Южно-Российского  
института управления – филиала  
РАНХиГС при Президенте РФ*

*Tarasova Anna Evgenyevna,  
candidate of jurisprudence,  
associate professor of the civil and enterprise law  
of The South-Russian Institute of Management –  
branch of the Presidential Academy  
of the National Economy and Public Administration*

Органы опеки и попечительства играют важную роль в механизме реализации и защиты имущественных прав и интересов несовершеннолетних (ст. 37 ГК РФ, ст. 60 СК РФ и в ст. ст. 16, 19-23 ФЗ РФ «Об опеке и попечительстве»). Общим правилом выступает необходимость получения предварительного разрешения ООиП на сделки по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного, сдаче его внаем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог, сделок, влекущих

отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других действий, влекущих уменьшение имущества подопечного. Закрепление отдельных видов сделок (ст. 292, ст. 1157 ГК РФ, ЖК РФ (ст. 72), Закона «О приватизации жилищного фонда в РФ» (ст. 2)), для совершения которых предусмотрено требование о получении разрешения ООиП не отменяет общего правила ст. 37 ГК РФ и п. 1 ст. 19, п. 1 ст. 21 ФЗ «Об опеке и попечительстве» о необ-