



Бесплатная правовая помощь в пенитенциарной системе: перспективы развития

Дарья Сергеевна Исакова¹, Наталья Абрамовна Василенко²,
Юлия Владимировна Гончарова³

¹Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Сахалинской области, Южно-Сахалинск, Россия, mxkx@yandex.ru

²Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), Ростов-на-Дону, Россия, nataly550207@mail.ru

³Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Ростов-на-Дону, Россия, korolenko.irina.2013@mail.ru

Аннотация

Введение. Институт оказания бесплатной правовой помощи осуждённым ввиду своей важности часто обсуждается в научных кругах, но существует ряд вопросов, которые так и не были законодательно урегулированы. Они связаны с качеством её оказания, территориальной доступностью, модернизацией самого процесса оказываемой услуги. В связи с этим подчеркнём, что именно правовая помощь представляет собой более ёмкое понятие, куда входит и правовое просвещение, которое в современных условиях цифровизации в местах лишения свободы так и не вышло на новый уровень.

Цель. Охарактеризовать порядок предоставления правовой информации лицам, находящимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, сформулировать предложения по повышению эффективности правовой помощи осуждённым.

Теоретические основы. Методы. Теоретическую основу исследования составили научные статьи, статистические отчеты государственных ведомственных структур, материалы судебной и следственной практик. Методологическую основу составляют общеиспользуемые методы научного исследования, применение которых обуславливает выбор системного, деятельностного, функционального и междисциплинарного подходов в изучении актуальной проблемы.

Результаты. Действующие информационные терминалы исправительных учреждений зачастую не подключены к справочно-правовым системам либо подключены с минимальным доступом. В таких условиях осуждённые ограничены в праве на доступ к информации правового характера, гарантированном в основном законе. Представляется обоснованным получение лицами, которые пребывают в местах лишения свободы, либо, которые содержатся в следственных изоляторах, доступа не только к базовому и обязательному законодательству, но и к другим нормативным актам, затрагивающим: условия быта и медицинское обслуживание; трудовую деятельность (для осуждённых) и т.д.

Выводы. Немаловажным является вопрос относительно доступности правовой помощи осуждённым, находящимся на удалённых территориях, где ближайшие адвокаты находятся за десятки километров. Авторы полагают, что назрела практическая необходимость оказания бесплатной юридической помощи в удалённом формате, который должно обеспечить исправительное учреждение по ходатайству осуждённого.

Ключевые слова: правовая помощь, осуждённые, адвокат, исправительные учреждения, правовая информация, информационные терминалы, бесплатная юридическая помощь, консультации, юридические клиники, помилование, дистанционный формат

Для цитирования: Исакова Д. С., Василенко Н. А., Гончарова Ю. В. Бесплатная правовая помощь в пенитенциарной системе: перспективы развития // Северо-Кавказский юридический вестник. 2025. № 2. С. 142–148. EDN [JHQQQR](#)

Free legal aid in the penitentiary system: development prospects

Darya S. Isakova¹, Natalia A. Vasilenko², Yulia V. Goncharova³

¹Federal Penitentiary Service of Russia for the Sakhalin Region, Yuzhno-Sakhalinsk, Russia, mxkx@yandex.ru

²Rostov Institute (branch) of All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia), Rostov-on-Don, Russia, nataly550207@mail.ru

³Rostov State University of Economics, Rostov-on-Don, Russia, korolenko.irina.2013@mail.ru

Abstract

Introduction. Due to its importance, the institution of providing free legal aid to convicts is often discussed in scientific circles, but there are a number of issues that have not been legally regulated. They are related to the quality of its provision, territorial accessibility, and modernization of the service itself. In this regard, we would like to emphasize that legal aid is a more comprehensive concept, which includes legal education, which has not reached a new level in modern conditions of digitalization in places of detention.

Purpose. To describe the procedure for providing legal information to persons in institutions of the penal system, to formulate proposals for improving the effectiveness of legal assistance to convicts.

Theoretical foundations. Methods. The theoretical basis of the research was made up of scientific articles, statistical reports of government departmental structures, materials of judicial and investigative practices. The methodological basis is made up of commonly used scientific research methods, the application of which determines the choice of systemic, activity-based, functional and interdisciplinary approaches to the study of an urgent problem.

Results. The existing information terminals of correctional institutions are often not connected to legal reference systems or are connected with minimal access. In such circumstances, convicts are limited in their right to access information of a legal nature, guaranteed in the basic law. It seems reasonable for persons who are in places of deprivation of liberty or who are being held in pre-trial detention facilities to have access not only to basic and mandatory legislation, but also to other regulations affecting: living conditions and medical care; labor activity (for convicts), etc.

Conclusions. An important issue is the availability of legal aid to convicts located in remote territories, where the nearest lawyers are located tens of kilometers away. The author believes that there is a practical need to provide free legal aid in a remote format, which should be provided by a correctional institution at the request of a convicted person.

Keywords: legal aid, convicts, lawyer, correctional institutions, legal information, information terminals, free legal aid, consultations, legal clinics, pardon, remote format

For citation: Isakova D. S. Vasilenko N. A., Goncharova Yu. V. Free legal aid in the penitentiary system: development prospects. *North Caucasus Legal Vestnik*. 2025;(2):132–141. (In Russ.). EDN [IHQGQR](#)

Введение

Лица, которые попадают в учреждения уголовно-исполнительной системы (далее – УИС), получают особый правовой статус. В соответствии с уголовным, уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным законодательством они сталкиваются с определёнными ограничениями в своих правах и возможностях. Среди них – ограниченный доступ к разнообразной информации, включая нормативно-правовые акты. В связи с этим может возникнуть ситуация, когда лицам, находящимся в учреждениях УИС, потребуется юридическая помощь.

Цель проведенного исследования в данной статье: охарактеризовать порядок предоставления правовой информации лицам, находящимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, сформулировать предложения по повышению эффективности правовой помощи осужденным.

Теоретические основы. Методы. Теоретическую основу исследования составили научные статьи, статистические отчеты государственных ведомственных структур, материалы судебной и следственной практик. Методологическую основу составляют обще используемые методы научного исследования, применение которых обуславливает выбор системного, деятельностного, функционального и междисциплинарного подходов в изучении обозначенной проблемы.

Результаты и обсуждение

Лишение свободы – это наиболее строгое наказание, предусмотренное Уголовным кодексом Российской Федерации (далее – УК РФ). Оно предполагает существенные ограничения прав осуждённого. Однако даже в условиях заключения и изоляции человек не теряет полностью свою социальную жизнь. Это подтверждается статьёй 6 Всеобщей декларации прав человека. В ней закреплено право каждого на признание его правосубъектности.

В отличие от подозреваемых и обвиняемых, которым государство может предоставить адвоката, назначенного следствием или судом, осуждённые лишены такой возможности. Исключением являются случаи, когда осуждённый принимает участие с целью обжаловать приговор в судах апелляционной и кассационной инстанции.

Авторы статьи солидарны с мнением В. Ю. Максимова [1, с. 289] относительно того, что создание правовой культуры и оказание юридической помощи лицам, отбывающим наказание, способны защитить их интересы в полном объёме. Посредством осуществления квалифицированных юридических консультаций, осуждённые оказываются не оторванными от действующих правовых норм, осознают себя в качестве члена социума [2, с. 10].

Согласно статье 48 Конституции Российской Федерации, любой гражданин имеет право на получение квалифицированной юридической помощи. В этой связи лица, которые находятся в местах лишения свободы, не являются исключением. В соответствии с частью 8 статьи 12 Уголовно-исполнительного кодекса РФ (УИК РФ) осуждённые вправе обратиться за помощью к адвокату или другим специалистам, уполномоченным на её предоставление.

Осуждённые вправе прибегнуть к услугам специалистов на базе соглашения, а также при соблюдении ряда обязательных условий, обозначенных в Федеральном законе от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и иных норм федерального законодательства и нормативных актах субъектов РФ, получить помощь бесплатно [3, с. 59]. Отметим, что такая безвозмездная поддержка предоставляется, к примеру, инвалидам I и II группы, малоимущим гражданам и другим категориям лиц, нуждающимся в защите своих прав (трудовых, социальных, жилищных и иных), а также желающим оспорить решения должностных лиц.

На основании части 4 статьи 89 УИК РФ, законодателем установлено право осуждённых на свидания со специалистами. Помимо этого они обладают правом ведения переписки в открытом формате, не подразумевающим осуществление цензуры. Однако существуют исключения, связанные с такими ситуациями, при которых содержание переписки включает в себя указание на готовящееся преступное деяние (часть 3 статьи 91 УИК РФ).

Бесплатная юридическая помощь предоставляется в двух форматах:

- Государственная. Её суть состоит в том, что органами государственной власти субъектов Российской Федерации выполняются положения Федерального закона о бесплатной юридической помощи посредством двух форм: создание государственных юридических бюро либо привлечение к работе адвокатов.

На сайтах государственных органов исполнительной власти, например министерства социальной защиты населения, комитетов по социальной политике и прочих, размещению подлежат обновлённые списки адвокатов, намеревающихся оказать бесплатную юридическую помощь. Упомянутые выше перечни подлежат актуализации каждый год.

20 апреля 2023 г. на XI Всероссийском съезде адвокатов был принят Стандарт, посвящённый регулированию деятельности адвокатов по предоставлению бесплатной юридической помощи. Указанным документом определены главные принципы и правила работы в рамках государственной системы оказания такой поддержки.

Статья 22 Федерального закона о бесплатной юридической помощи содержит указание на то, что фундамент негосударственной системы оказания рассматриваемой помощи составляет принципе добровольности. Такая система состоит из: юридических клиник, открываемых на базе высших учебных заведений, и негосударственных центров, которые формируют некоммерческие организации и профессиональные объединения юристов.

Официальные информационные ресурсы Министерства юстиции Российской Федерации и его территориальных подразделений содержат необходимые сведения касательно юридических клиник и негосударственных центров, связанных с предоставлением бесплатных юридических услуг.

На сегодняшний день система бесплатной юридической помощи подлежит активному развитию. В целях обеспечения осуждённым возможностью ознакомиться с порядком её получения, администрации учреждений надлежит предоставить информацию о соответствующих организациях посредством информационных терминалов и специализированных стендов.

Касательно реализации мероприятий, обеспечивающих правовое просвещение осуждённых, необходимо делать акцент на перечень правомочий по получению информации, носящей правовой характер, подробно разъяснять им, как можно воспользоваться этими правами в конкретном учреждении уголовно-исполнительной системы [4, с. 39].

Вот уже несколько десятилетий ведётся дискуссия о необходимости преобразования устаревших механизмов исполнения наказаний в России. Регулярно появляется информация о случаях нарушения прав заключённых, о жалобах на условия содержания в исправительных учреждениях [5, с. 114].

Большинство российских тюрем и колоний были построены давно и не соответствуют актуальным международным стандартам содержания заключённых.

Отсюда следует, что люди обращаются с вопросами о своём правовом статусе не только из-за искажённого понимания правовых норм. Вероятно, к этому приводит также недостаток знаний в области права или низкий уровень правовой осведомлённости.

В терминалах необходимо разместить нормативно-правовые акты, а также разнообразные сведения о функционировании учреждений уголовно-исполнительной системы и её подразделений на разных территориях. Также важно предоставить информацию о деятельности судов, государственных органов власти, прокуратуры и медицинских учреждений в рамках УИС.

Представляется необходимым размещение справочной информации относительно физических и юридических лиц, занимающихся оказанием бесплатной юридической помощи в соответствии с Федеральным законом о бесплатной юридической помощи.

В последние десять лет в исправительных учреждениях стали появляться информационные терминалы. Изначально идея по установке терминалов была реализована благодаря осуществлению государственных программ регионального уровня, преследующих своей целью обеспечить общественную безопасность и противодействовать преступным деяниям, содействовать занятости населения и повышать безопасность в субъекте. Вышеуказанные программы контролировались непосредственно органами государственной службы занятости.

Информационные терминалы, подлежащие размещению на сегодняшний день, имеют различия между собой по своему строению и программному комплексу. Отметим, что лишь незначительная часть из них содержит прямой выход справочно-правовым ресурсам.

Отметим, что программное обеспечение терминалов и справочно-правовые системы обновляют без централизованного подхода. Такой подход влечёт тот факт, что информация, содержащаяся в терминалах, часто оказывается неполной или устаревшей.

При анализе данных, размещённых на информационных терминалах в исправительных учреждениях, обнаружилось, что большая часть правовой информации представлена кодексами: УК РФ, УПК, УИК и СК РФ. Полагаем, что данных нормативно-правовых актов явно недостаточно, чтобы всесторонне защитить права и законные интересы лиц, пребывающих в местах лишения свободы, с целью реализации полноценной защиты в судебных инстанциях.

Представляется обоснованным получение лицами, которые пребывают в местах лишения свободы, либо, которые содержатся в следственных изоляторах, доступа не только к базовому и обязательному законодательству, но и к другим нормативным актам, затрагивающих:

- условия быта и медицинское обслуживание;
- трудовую деятельность (для осуждённых);
- обучение и получение образования;
- процедуру освобождения и реабилитации (для осуждённых).

Ввиду того, что лица, находящиеся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, не имеют доступа к интернету и во многих случаях не входят в категорию тех, кому по закону может быть оказана бесплатная юридическая помощь, а их финансовое положение часто не позволяет им обращаться за платными услугами юристов, представляется реально необходимым обеспечение их возможностью получать справочную информацию относительно подобных организаций (название,

адрес для отправки корреспонденции). С этой целью надлежит разместить указанные данные на информационных стендах и в терминалах.

Стоит подчеркнуть, что осуждённые могут получить правовую поддержку на разных этапах исполнения наказания. Специалисты в области права консультируют и оказывают поддержку по вопросам условий содержания, использования мер стимулирования и наказания. Кроме этого, они также помогают разобраться в вопросах досрочного освобождения, получения помилования или амнистии.

Подчеркнем, что осуждённые обладают правомочием на обращение за юридической помощью в случаях подачи обращений в Конституционный и Верховный суды Российской Федерации, а также в суды общей юрисдикции с целью урегулирования иных вопросов [6, с. 298].

В юридической практике имеются прецеденты, когда суд признавал незаконным отказ в свидании осуждённого лица с правозащитником, представителем и экспертом общественных организаций в рамках оказания бесплатной правовой помощи.

Так, например, в Куйбышевском районном суде города Иркутска рассматривалось дело под номером 2-817/2012¹. Истцом выступил В.В. Моляков, обратившийся с иском о признании решения администрации ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области неправомерным в связи с недопуском его защитника к нему.

Суд удовлетворил заявление Молякова и признал действия администрации учреждения неправомерными. В своём решении он подчеркнул, что недопуск общественного защитника Молякова И. Э. к осуждённому Молякову В. В. является нарушением права последнего на защиту. Поэтому заявление истца было обоснованно и должно быть удовлетворено в соответствии с законом.

Стоит отметить, что в процессе работы адвокаты сталкиваются с рядом трудностей. Так, при посещении изоляторов адвокаты не имеют возможности проносить технику для записи и фотографирования информации. Это относится к фотоаппаратам, диктофонам и мобильным телефонам, которые могли бы использоваться для этих целей. В одном из регионов адвокатам разрешается брать с собой ноутбук и мобильный принтер, но при этом их использование в присутствии подзащитного запрещено.

В другом регионе допускается пронос ноутбука без доступа в интернет, но только после получения разрешения от начальника исправительного учреждения. Такой подход создаёт дополнительные сложности, поскольку он не регламентирован законом и, следовательно, является произвольным. Он ограничивает права осуждённых на защиту. И только в одном регионе адвокатам и защитникам разрешено проносить с собой технику: фотоаппарат и телефон².

С первого дня лета 2024 г. начал действовать приказ Министерства юстиции Российской Федерации, который был утверждён двадцатого мая того же года под номером 157. Указанный документ устанавливает условия реализации бесплатной юридической помощи. Он адресован субъектам, именованным в соответствующих пунктах закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» № 324-ФЗ. Приказом помимо этого утверждён стандарт оказания рассматриваемой помощи и механизм контроля за его осуществлением.

Примечателен раздел V Стандарта под названием «Критерии доступности и качества оказания бесплатной юридической помощи». По окончании оказания такой помощи намечено проведение анкетирования лиц её получивших, для осведомления относительно уровня их удовлетворённости качеством услуг и отношением консультантов, в том числе адвокатов.

Проблемные моменты, осложняющие деятельность адвокатов при реализации своей социально-правовой функции: обеспечение доступа к субсидируемой и бесплатной юридической помощи для малоимущих граждан, их проживание в удалённых от областных и районных центров посёлках Крайнего Севера, Сибири, Дальнего Востока. В горных сёлах Республики Алтай и Северного Кавказа ощущается дефицит адвокатов. На таких территориях либо они отсутствуют, либо их крайне минимальное количество [7, с. 41].

¹ Решение № 2-817/2012 от 27 марта 2012 г. по делу № 2-817/2012 [Электронный ресурс]. - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/QpEwj1YFv5IY/> (дата обращения: 20.01.2025).

² Национальный доклад «Соблюдение права на доступ к суду в местах лишения свободы ФСИН России» по итогам изучения ситуации с доступом к суду для заключённых в 13 регионах РФ. – URL: https://manandlaw.info/wp-content/uploads/2021/11/dostup-k-sudu_itog.pdf (дата обращения: 20.01.2025).

Депутаты от Либерально-демократической партии России (ЛДПР) во главе с её лидером Леонидом Слуцким выступили с инициативой о внесении в Государственную думу законопроекта. Предлагается дополнить законодательство возможностью получения бесплатной юридической помощи для россиян в дистанционном формате.

Сегодня Министерство юстиции внедрило инновационное решение – информационную систему под названием «Правовая помощь». Это нововведение позволяет оперативно и эффективно предоставлять бесплатные юридические консультации в удалённом формате.

В 2025 г. планируется запуск федеральной государственной информационной системы «Правовая помощь» на территории всей страны. Она будет интегрирована с порталом госуслуг и включена в цифровую платформу «ГосТех», как сообщили в Министерстве юстиции [1]. Ожидается, что к системе присоединятся участники государственной программы бесплатной юридической помощи во всех регионах России. В их числе будут и бывшие осуждённые, однако пока нет сведений о предоставлении услуги лицам, находящимся в исправительных учреждениях.

Заключение

Таким образом, трудности, о которых идёт речь в этой статье, возникают из-за того, что не установлены чёткие правовые нормы и правила, регулирующие порядок предоставления правовой информации лицам, находящимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Полагаем, что сформулированные в данном исследовании предложения способны существенно повысить эффективность правовой помощи осужденным.

Список источников

1. Максимов В. Ю. Правовая помощь осужденным и ее роль в исправлении // Молодой ученый. 2020. № 48 (338). С. 287–290.
2. Еремеева А. А. Пенитенциарная социальная работа по восстановлению, поддержанию и укреплению социальных связей осужденных : автореферат дис. ... кандидата социологических наук : 22.00.04 / Еремеева Анна Андреевна; [Место защиты: ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»]. – Нижний Новгород, 2022. 34 с.
3. Троян Н. А. К вопросу об оказании бесплатной юридической помощи в субъектах Российской Федерации // Мониторинг правоприменения. 2020. № 2 (35). С. 59–64.
4. Хван Т. С. О доступности нормативно-правовой информации лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации // Ведомости УИС. 2023. № 12. С. 38–48.
5. Петров О. В. О проблемах соблюдения основных прав и свобод человека в местах лишения свободы в Российской Федерации // Криминологический журнал. 2023. № 4. С. 114–119. DOI: 10.24412/2687-0185-2023-4-114-119
6. Дуничева Т. А. Право осужденных на получение юридической помощи: субъекты и особенности осуществления // Молодой ученый. 2023. № 47 (494). С. 297–299.
7. Кругляков С. В. О некоторых вопросах оказания адвокатами бесплатной юридической помощи: история и современность // Евразийская адвокатура. 2024. №4 (69). С. 38–46. DOI: 10.52068/2304-9839_2024_69_4_38

References

1. Maksimov V. Y. Legal aid to convicts and its role in correction. *Young Scientist*. 2020;48(338):287–290. (In Russ.)
2. Eremeeva A. A. *Penitentiary social work for the restoration, maintenance and strengthening of social ties of convicts* : abstract of the dissertation of the Candidate of Sociological Sciences :[Place of defense: FGAOU VO "National Research Nizhny Novgorod State University named after N. I. Lobachevsky"]. Nizhny Novgorod; 2022. 34 p. (In Russ.)
3. Troyan N. A. On the issue of providing free legal aid in the subjects of the Russian Federation. *Law enforcement monitoring*. 2020;2(35):59–64. (In Russ.)

¹ Бесплатная юрпомощь появится на госуслугах во всех регионах РФ. – URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/50505/> (дата обращения: 20.01.2025).

4. Khvan T. S. On the accessibility of regulatory and legal information to persons detained in institutions of the penal system of the Russian Federation. *Vedomosti of the Penal System*. 2023;(12):38–48. (In Russ.).

5. Petrov O. V. On the problems of observing fundamental human rights and freedoms in places of deprivation of liberty in the Russian Federation. *Criminological Journal*. 2023;(4):114–119. (In Russ.). DOI: 10.24412/2687-0185-2023-4-114-119

6. Dunicheva T. A. The right of convicts to receive legal aid: subjects and features of implementation. *Young Scientist*. 2023;47(494):297–299. (In Russ.).

7. Kruglyakov S. V. On some issues of lawyers providing free legal aid: history and modernity. *Eurasian Advocacy*. 2024;4(69):38–46. (In Russ.). DOI: 10.52068/2304-9839_2024_69_4_38

Информация об авторах

Д. С. Исакова – помощник начальника управления по правовой работе – начальник юридической службы УФСИН России по Сахалинской области.

Н. А. Василенко – ст. преподаватель кафедры гражданского права Ростовского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), адвокат.

Ю. В. Гончарова – кандидат юридических наук, доцент кафедры процессуального права РГЭУ (РИНХ).

Information about the authors

D. S. Isakova – Assistant to the Head of the Legal Work Department – Head of the Legal Service of the Federal Penitentiary Service of Russia for the Sakhalin Region.

N. A. Vasilenko – Senior lecturer of the Department of Civil Law, Rostov Institute (branch) of All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia), Advocate.

Yu. V. Goncharova – Cand. Sci. (Law), Associate Professor of the Department of Procedural Law, Rostov State University of Economics.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 24.04.2025; одобрена после рецензирования 28.05.2025; принята к публикации 29.05.2025.

The article was submitted 24.04.2025; approved after reviewing 28.05.2025; accepted for publication 29.05.2025.